

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Título del Trabajo de Graduación:

SISTEMATIZACIÓN METODOLÓGICA:

**EXPERIENCIA DE TRABAJO SOCIAL CON JUVENTUD, PROYECTO JUVENTUDES EN
REDES PARA LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA (JUPREV), EJECUTADO POR EL
CENTRO DE DESARROLLO HUMANO (CDH)**

2018-2020

Presentada Por:

Lic. Hernan Ismael Corrales Guardado

PREVIO A LA OPCIÓN DEL GRADO Y TÍTULO DE:

Máster en Cooperación Internacional y Gestión de Proyectos de Desarrollo

Asesor (a):

PhD. Bárbara Mejía

Ciudad Universitaria, Tegucigalpa, M.D.C. Honduras, C.A.

Febrero, 2020

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE HONDURAS

Doctor Francisco José Herrera Alvarado
Rector Interino

Máster Belinda Flores de Mendoza
Vice-Rectora Académica

Abogada Emma Virginia Rivera Mejía
Secretaria General

Máster Leonarda Andino
Directora de Docencia

Doctor Armando Euceda
Director del Sistema de Estudios de Postgrados

Máster Carmen Julia Fajardo
Decana Facultad de Ciencias Sociales

Máster María José Irías Escher
Coordinador General de Postgrado
Facultad de Ciencias Sociales

Master Blas Barahona
Jefe (a) De la Carrera de Sociología

Master Marta Mazier
Coordinadora Académica del Postgrado en Cooperación Internacional y Gestión de
Proyectos de Desarrollo

DEDICATORIA

A todos los jóvenes que por cuestiones estructurales no han nacido con privilegios y son víctimas del sistema y de la corrupción que impera en el país, a todos esos jóvenes que han sido víctimas de la delincuencia y la violencia que se vive día a día en sus comunidades, a todos esos jóvenes que son adictos a las drogas y el alcohol utilizándolo como medio de escape, a todos esos jóvenes que salen desde temprano a sus jornadas laborales explotadoras y mal pagadas, a todos esos jóvenes que sienten impotencia ante la situación de su familia y su contexto y tienen que dejar su país arriesgando sus vidas para conseguir mejores oportunidades, a todos esos jóvenes que luchan día a día a pesar de las circunstancias y que creen en un mejor país, a todos esos jóvenes que han ganado luchas y que han cambiado el entorno y el pensamiento de otros jóvenes, a todos esos jóvenes dedico este esfuerzo.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, por ser el motor que me ha impulsado en este largo camino y que siempre me han motivado a ser una mejor persona cada día.

A mis hermanos que siempre han estado presentes de forma incondicional.

A mis amigos y compañeros que a través de sus conocimientos y críticas, sirvieron de aportes para la elaboración de este trabajo.

A mi asesora por haberme guiado en este esfuerzo y por compartirme sus conocimientos.

Contenido

| | |
|--|----|
| Introducción | 4 |
| 1. Justificación | 6 |
| 2. Planteamiento y definición de la sistematización | 7 |
| 1.2 Objetivos de la sistematización | 7 |
| 2.1 Delimitación de la Sistematización | 7 |
| 1.3 Eje de la sistematización | 8 |
| 3. Metodología de la sistematización | 10 |
| 3.1 Proceso de la sistematización | 10 |
| 3.2 Definición de la Población | 11 |
| 3.2 Instrumentos de Recolección..... | 13 |
| 4. Marco Conceptual | 13 |
| 5. Marco Jurídico..... | 14 |
| 6. Descripción Contextual..... | 18 |
| 6.1 Aspectos demográficos y socioeconómicos de la juventud | 18 |
| 6.2 Principales problemáticas de la juventud..... | 19 |
| 6.2.1 Situación de Inseguridad y Violencia. | 20 |
| 6.2.2 Situación de Desempleo y Migración. | 21 |
| 7. Marco Institucional..... | 22 |
| 8. Recuperación Histórica..... | 24 |
| 8.1 Actores directos e indirectos:..... | 27 |
| 8.2 Situación inicial del proyecto 2016-2018: | 27 |
| 8.3 Periodo de Intervención 2018-2020:..... | 28 |
| 8.3.1 Metodología del Diplomado | 31 |
| 8.3.2 Metodología Para Conformar Estructura Organizativa De Redes Juveniles | 34 |
| 8.3.3 Metodología del Primer Encuentro Juvenil MONJUH..... | 38 |
| 8.3.4 Metodología del Segundo Encuentro Juvenil..... | 40 |
| 8.3.5 Elecciones ENPJ | 43 |
| 8.3.6 Metodología de Agenda Social Juvenil | 45 |
| 9. Resultados de la Intervención | 46 |
| 9.3 Estrategia de Trabajo..... | 51 |
| 10. Recomendaciones..... | 53 |
| 11. Plan de Presentación de Resultados | 54 |
| 12. Anexos | 55 |
| 12.1 Siglas y acrónimos utilizados..... | 55 |

| | | |
|--------|---|----|
| 12.1.1 | Cuestionarios a actores claves, beneficiarios y beneficiarias | 57 |
| 12.1.2 | Beneficiarios anteriores al 2018 | 60 |
| 12.1.3 | Beneficiarios actuales 2018 - 2020..... | 61 |
| 12.1.4 | Líderes y lideresas comunitarias..... | 62 |
| 12.1.5 | Acta de Inscripción Estructura Organizativa | 63 |
| 12.1.6 | Guiones Metodológicos | 64 |
| 13. | Bibliografía..... | 75 |

Introducción

La presente sistematización muestra desde una perspectiva de trabajo social, los procesos metodológicos implementados en el trabajo con juventud durante la ejecución del proyecto **“Juventudes en Redes Para la Prevención de Violencia Sociales (JUPREV)”** ejecutado por el Centro de Desarrollo Humano (CDH), teniendo en cuenta que este es uno de los grupos poblacionales más afectados por las problemáticas que surgen a nivel mundial, regional y nacional.

Estas problemáticas han afectado negativamente a la mayor parte de este sector, que se han venido destinando gran parte de fondos de la Cooperación Internacional focalizada en América Latina para el trabajo de la juventud, con el objetivo de reducir la pobreza y otras problemáticas que se vinculan a esta, logrando avances en el proceso del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En Honduras, este sector carece de oportunidades por la corrupción que se ha venido desarrollando históricamente y la cual prevalece en las grandes esferas económicas y en las instituciones estatales hasta la actualidad.

Es por estas razones que algunas Instituciones, Fundaciones, Organizaciones Privadas para el Desarrollo (OPD), Organizaciones No Gubernamentales (ONG), Fundaciones, Movimientos Sociales y Organizaciones de Sociedad Civil, trabajan en conjunto con la Cooperación Internacional para combatir estas problemáticas y lograr cambios en el contexto favoreciendo al desarrollo de la juventud.

El Centro de Desarrollo Humano (CDH) como organización de sociedad civil es una Organización Privada de Desarrollo (OPD) que ejecuta proyectos en pro del desarrollo de la juventud y la lucha por el respeto de los derechos humanos, actualmente ejecuta el proyecto Juventudes en Redes para la Prevención de Violencia (JUPREV) con la cooperación de la Fundación Inter Americana (FIA) en la zona central del país, con el fin de organizar a la juventud, empoderarla y hacerla participe de sus cambios integrándola en la vida política de su comunidad, municipio, departamento y a nivel nacional.

Este documento contiene 8 capítulos incluyendo las conclusiones y las lecciones aprendidas, en el capítulo uno se menciona la delimitación de la población donde se incluyen los sectores donde está focalizado el proyecto, en el segundo se incluye la justificación del documento la cual presenta información importante sobre el propósito de hacer este trabajo, el tercer capítulo contiene el contexto teórico donde se presentan conceptos claves y el contexto de país en el que se desarrolla la juventud, en el cuarto apartado se presenta la metodología utilizada en esta sistematización y la descripción de los instrumentos utilizados y la muestra poblacional de donde se recopiló la información de fuentes primarias, en el quinto capítulo contiene la recuperación histórica del proceso vivido, el antes y durante el tiempo que se realizó el trabajo y el sexto capítulo encierra los resultados que se dieron durante la intervención del equipo de Trabajo Social.

1. Justificación

La población juvenil durante la historia y hasta la actualidad ha sido uno de los grupos poblacionales más vulnerables del continente, debido a la desigualdad social que reproduce el sistema económico y el gobierno mediante las prácticas de corrupción que imperan en la mayor parte de los países latinoamericanos, afectando directamente a esta población y como consecuencia violentando sus derechos primordiales como; la salud, la educación y el acceso a empleo digno, dejando relegadas sus oportunidades de desarrollo y guiándolos en su mayoría a ganarse la vida de manera irregular, convirtiéndose en focos del crimen organizado.

Es por esta razón que se desarrolla este trabajo con el propósito de crear procesos de reflexión, análisis y lecciones aprendidas que se fueron generando con las y los jóvenes durante el proceso de ejecución del proyecto. Este proyecto está focalizado en la zona central donde fue ejecutado por dos profesionales del Trabajo Social, los cuales implementaron las metodologías de su área de formación y conocimiento, desde la academia como desde la experiencia personal, metodologías que serán compartidas en este documento, debido a los grandes logros que se han alcanzaron con el trabajo de juventud en el que interviene CDH, las intervenciones se realizaron con el propósito de enriquecer la experiencia institucional y poner el modelo de intervención para fines de réplica en municipios con características similares. Esta sistematización recoge las líneas clave del trabajo que han permitido el empoderamiento de la juventud en temáticas de Resiliencia Local, Gestión e incidencia Política y Derechos Humanos, asimismo se han impulsado en sus procesos de desarrollo personal, profesional y comunitario.

2. Planteamiento y definición de la sistematización

1.2 Objetivos de la sistematización

General:

- Sistematizar el modelo de acción implementado con las estrategias de trabajo social que se planificaron y se ejecutaron con las y los jóvenes en el proyecto (JUPREV) durante el periodo de enero 2018 a enero 2020 en la región Centro.

Específicos:

- Rescatar las experiencias del proceso vivido para poner a disposición las metodologías de intervención de trabajo social en los proyectos de cooperación internacional orientados a la promoción de los derechos humanos y la incidencia política desde la juventud.
- Documentar los aprendizajes que obtuvieron los jóvenes durante el proceso de intervención de trabajo social en el CDH.

2.1 Delimitación de la Sistematización

La experiencia que se ha decidido sistematizar se desarrolla en el marco del proyecto Juventudes en Redes para la Prevención de Violencias Sociales (JUPREV) ejecutado en por el Centro de Desarrollo Humano (CDH) con la cooperación de la Fundación Interamericana (FIA), proyecto que se ejecuta en la región Sur y la región Centro, dicho proyecto está enfocado en desarrollo de las y los jóvenes, mediante la organización de redes juveniles con el fin de hacer incidencia política y velar por el respeto de los Derechos Humanos. Es importante mencionar que este trabajo se focalizó en la experiencia de intervención del equipo programático y técnico de Trabajo Social de la región Centro pretendiendo rescatar el modelo de intervención que se utilizó, para que pueda ser replicable con jóvenes de otros sectores vulnerables del país.

- **Periodo:** enero del 2018 hasta enero 2020.
- **Zona Geográfica:** 5 sectores pertenecientes a la región Central: Amarateca, El Carrizal, Ramón Amaya Amador y San Francisco, Villa Nueva y Los Pinos, y el sector San Miguel.

La sistematización nos permite entender científicamente una experiencia en la cual se ha participado, para, que, a partir de ello, elaborar nuevos conocimientos que permitan no solo comprender más, sino contribuir a convertir este nuevo conocimiento en una herramienta útil para transformar nuestra realidad.

En este ejercicio se pretende resaltar aquellos elementos que hicieron cambiar una realidad existente en el proyecto por una realidad que se transformó durante la implementación de metodologías de trabajo social, rescatando las metodologías implementadas las mejores prácticas y las experiencias exitosas.

1.3 Eje de la sistematización

- **Metodologías de Trabajo Social**

El eje de la presente sistematización es la metodología implementada desde el Trabajador Social, para ir más allá de la simple experiencia de la ejecución del proyecto, visualizando cambios sociales en los problemas, así como de la transformación de los sujetos sociales que participan en dicho proceso.

Estas metodologías se desarrollaron a medida se fue ejecutando el proyecto, siguiendo un hilo conductor elaborado y ejecutado por el equipo de trabajo social, con el propósito de lograr el fin último del proyecto, empoderando a la juventud en la exigencia de sus derechos humanos, mediante un fuerte componente organizativo enfocado en el desarrollo de sus comunidades y la incidencia política.

Las 3 metodologías implementadas desde el enfoque de Trabajo Social fueron:

- Investigación Social (Diagnóstico Inicial)

La metodología de este diagnóstico consistió en la visita domiciliaria directamente en los espacios donde se reunían las redes juveniles en sus comunidades. Este primer acercamiento permitió al equipo indagar sobre las problemáticas que presentaba cada red en ese momento, permitiendo al equipo desarrollar el plan de capacitación y reforzamiento de capacidades organizativas en las 8 redes que estaban conformadas hasta el momento, contando con un aproximado de 160 jóvenes, 74 hombres y 68 mujeres.

- Educación Social (Procesos de Formación)

Estos procesos se desarrollaron con el propósito de empoderar a los liderazgos de las redes juveniles, fortaleciendo sus capacidades para la transformación interna y externa.

Con el primer proceso de formación culminado “Diplomado en Derechos Humanos, Incidencia Política, Veeduría Social y Defensoría”, se visualizó con que líderes y lideresas se podía establecer una gran relación de equipo, con el propósito de alcanzar los resultados del proyecto. Se contó con la participación de 36 jóvenes que fueron elegidos bajo los criterios de liderazgo, trabajo en equipo y proyección comunitaria.

- Promoción Social (Fortalecimiento Organizativo, Promoción y Empoderamiento de las Redes a nivel Comunitario)

Implementando el componente organizativo se promovió la creación de una estructura organizativa con un enfoque horizontal para todas las redes y el movimiento juvenil impulsado por el CDH, esta se implementó para que la toma de decisiones no fuera de forma lineal como se venía haciendo en el proceso anterior con juntas directivas verticales, donde se concentraba el poder y la toma de decisiones en unos pocos.

El método de trabajo implementado se realizó con un enfoque de **Trabajo Social Comunitario**, empleando la intervención individual, en grupo y forjando alianzas comunitarias consiguiendo la colaboración de la comunidad en su globalidad, como recurso potencial para dar solución a los problemas y causas.

3. Metodología de la sistematización

Para rescatar todo el proceso vivido y los cambios generados con las metodologías de Trabajo Social implementadas, se utilizó el modelo de sistematización en 5 tiempos de Oscar Jara:

1. El punto de partida
2. Formular un plan de sistematización
3. La recuperación del proceso vivido
4. La reflexión de fondo
5. Los puntos de llegada

Estos sugieren un determinado orden previsto que determina el hilo conductor de la sistematización (Jara, La Sistematización de Experiencias práctica y teoría para otros mundos posibles , 2018).

3.1 Proceso de la sistematización

La sistematización como una herramienta potente de trabajo social se ha desarrollado a través de diferentes fases, las cuales son:

1) Definición del alcance de la sistematización:

Dado que la población que atiende CDH se divide en tres regiones del país, se determinó trabajar solamente en el distrito central de manera estratégica, ya que es la zona donde se implementaron las metodologías de trabajo social. Para esto se tomó una muestra aleatoria de los actores directos que participaron en los procesos: jóvenes que estuvieron antes del 2018 y jóvenes que participaron después de ese año hasta el 2020.

2) Recuperación, revisión y análisis de la documentación secundaria:

Se realizó una revisión de información de fuentes secundarias en el CDH, la cual consistió en una búsqueda exhaustiva de los documentos narrativos del proyecto, así como informes trimestrales y finales, ayudas memorias y metodologías utilizadas antes y durante la intervención.

3) Recolección de fuentes primarias:

Se determinó el uso de entrevistas semi - estructuradas debido a que la recolección fue realizada de forma virtual por el contexto de COVID-19 que no permitió la recolección de forma presencial en campo, estas se diseñaron de manera diferenciada para rescatar la información clave de los diferentes actores que participaron en el proyecto (jóvenes, equipo técnico, líderes y lideresas). (Ver anexo en pág.60).

4) Planificación de la recolección y coordinación para la convocatoria de los entrevistados:

Las entrevistas fueron realizadas de manera virtual, la dinámica consistió en redactar un cuestionario de preguntas, las cuales se enviaron en formato Word a las personas que fueron parte de la muestra, para luego rescatar todas las respuestas brindadas, se les facilitó una recarga a cada entrevistado para que pudiera llenar el cuestionario.

5) Elaboración del documento borrador de la sistematización y revisión por parte de MCIGDPD:

Para la revisión, organización y análisis de la información se estructuró una matriz que permitió visualizar los tres momentos del proceso sistematizado (antes, durante y después), matriz que sirvió de insumo para la preparación del presente documento, pues muestran el momento en que las metodologías se implementaron y el efecto de las mismas en el logro de los objetivos del proyecto.

6) Presentación del documento final a la MCIGDPD y CDH.

3.2 Definición de la Población

La población universo representa a todas las y los jóvenes que participaron en el proyecto durante el tiempo en que se centra la sistematización, para definir la muestra, se utilizó la técnica de muestreo aleatorio simple, la cual garantiza que todos los individuos que componen la población tienen la misma oportunidad de ser incluidos en la muestra. Esta significa que la probabilidad de selección de un

sujeto a estudio “x” es independiente de la probabilidad que tienen el resto de los sujetos que forman parte de la población blanco (Tamara Otzen, 2017).

El CDH en el Distrito Central cuenta con una población de 177 jóvenes que conforman las redes 11 redes juveniles actuales en ese momento y se contaba con el registro de 73 jóvenes que se tomaron en cuenta por haber participado en el proyecto antes del 2018, para tener un mejor alcance de información y un mejor análisis convirtiéndose en dos grupos: 1) jóvenes que participaron antes del 2018 en el proyecto, 2) jóvenes que participaron después del 2018.

| Población CDH centro | M | F | Total |
|--|------------|------------|--------------|
| Jóvenes participantes antes del 2018 | 41 | 32 | 73 |
| Jóvenes participantes después del 2018 | 92 | 85 | 177 |
| Total | 133 | 117 | 250 |

Debido a que se tenía el conocimiento total de la población (250 participantes), mediante la técnica implementada de muestreo aleatorio simple se facilitó la selección de las personas que iban a ser encuestadas.

Dentro de los criterios para la selección de estas personas se basaron en:

1. Tiempo de participación en el proyecto
2. Conocimiento del proyecto
3. Participación en las actividades del proyecto
4. Proyección comunitaria: esta se analizó mediante el liderazgo que pregonan las y los jóvenes en sus comunidades, desarrollando y acompañando acciones y actividades comunitarias.

Según los criterios establecidos se logró la selección de 25 personas, las que representan el 10% de la población participante, quedando de la siguiente manera:

| Población CDH centro | M | F | Total |
|--|-----------|-----------|--------------|
| Jóvenes participantes antes del 2018 | 5 | 7 | 12 |
| Jóvenes participantes después del 2018 | 5 | 8 | 13 |
| Total | 10 | 15 | 25 |

3.2 Instrumentos de Recolección

El instrumento que se utilizó fue la entrevista, en este caso la entrevista semi - estructurada, la cual fue aplicada de forma virtual debido al contexto de la pandemia, se elaboró un instrumento distinto para cada población debido al periodo de tiempo en que participó en el proyecto (ver en anexos).

Estos instrumentos fueron desarrollados con el objetivo de reconstruir el proceso o camino seguido durante la fase de ejecución del proyecto JUPREV, desde el año 2018 al 2020, rescatando los resultados, logros, obstáculos que se tuvieron durante el proceso con los jóvenes y las metodologías implementadas por el equipo de Trabajo Social durante la fase de implementación del proyecto.

4. Marco Conceptual

La juventud es una etapa durante el proceso de vida de cada ser humano y su desarrollo depende de las oportunidades que el contexto brinda en cada país, Naciones Unidas la define como aquellas personas entre 15 y 24 años de edad "un momento muy especial de transición entre la infancia y la edad adulta, en el que se procesa la construcción de identidades y la incorporación a la vida social más amplia" (Organización de Naciones Unidas, 1985).

Desde el CDH se procura que este grupo poblacional se inserte en la vida social de su comunidad y en la del país mediante acciones organizativas como las redes juveniles, estas son el resultado de un esfuerzo común de grupos de jóvenes que han buscado crear un espacio de encuentro, formación, participación e intercambio, para compartir las problemáticas juveniles transversales a sus territorios, proponer soluciones comunes e implementar un

trabajo de incidencia política en sus propias comunidades, municipalidades y regiones (Centro de Desarrollo Humano, 2019).

El trabajo organizativo se presenta como una solución para hacer cambios reales desde las políticas públicas estatales, empleando mecanismos de incidencia política, entendiéndola como el uso estratégico de la información para democratizar las relaciones de poder y mejorar las condiciones de quienes vivan una situación de pobreza o de aquellos que son discriminados (ROCHE, 2004).

Para lograr estos cambios se implementaron metodologías propias del área de trabajo social, Ezequiel Ander Egg define metodología como el conjunto de operaciones o actividades que, dentro de un proceso pre establecido, se realizan de manera sistemática para conocer y actuar sobre la realidad social. Como todas las técnicas sociales, la metodología y práctica del Trabajo Social están configuradas por la integración y fusión de 4 componentes: el estudio de la realidad, la programación de actividades, la acción social y la evaluación de lo realizado. Es esencial en cada una de estas fases, la participación de la misma población, en tanto sea posible en cada circunstancia (EGg, 1982).

5. Marco Jurídico

La intervención del CDH con la juventud se ha enmarcado en la normativa Nacional e Internacional, a nivel nacional se ha centrado en dos principales políticas (Ley Marco para el Desarrollo Integral de la Juventud y la Política Nacional de Prevención de Violencia hacia la Niñez y Juventud en Honduras), El CDH ha buscado materializar ambas de manera significativa, desde un enfoque de democracia sustantiva y de derechos humanos.

Honduras cuenta con tratados internacionales y una serie de leyes vigentes que contienen normas marco para asegurar la protección de los adolescentes y jóvenes, por lo que está obligada a respetar y cumplir con los compromisos que se deriven de los mismos, entre los cuales se pueden señalar:

- a.** La Convención sobre los Derechos del Niño (CDN), se firmó en 1989 y ratificó en 1990.

- b.** La Convención Iberoamericana de los Derechos de la Juventud (CIDJ), se firmó en 2005 y entró en vigor el 1 de marzo de 2008 con la ratificación de 7 países de América Latina, entre ellos, Honduras.
- c.** La Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación sobre la Mujer (CEDAW).
- d.** La Cumbre del Milenio (2000), la cual generó los Objetivos del Milenio, la agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (2015).
- e.** El Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, ratificado en 1981.
- f.** Las recomendaciones del Comité de Derechos Humanos de Naciones Unidas sobre los procesos de implementación de los tratados mencionados.
- g.** El Convenio para la Represión de la Trata de Personas y de la Explotación de la Prostitución Ajena, ratificado en 1993.
- h.** El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, ratificado en 1997.
- i.** El Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre pueblos indígenas y tribales (1989), ratificado en 1995.
- j.** La Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial, firmado en 1966 y ratificado en 2002.
- k.** El Convenio 182 sobre la prohibición de las peores formas de trabajo infantil y la acción inmediata para su eliminación, de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), ratificado en 2001.
- l.** El Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo a la participación de niños en los conflictos armados, ratificado en 2002.
- m.** El Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo a la venta de niños, la prostitución infantil y la utilización de niños en la pornografía.

A nivel nacional, destaca lo siguiente:

- a.** El Convenio 138 de la OIT sobre la Edad Mínima para Trabajar (Decreto No. 952-1980). Define la edad mínima de admisión al empleo, a los 15 años.

- b. La Constitución de la República.
- c. El Código de la Niñez y la Adolescencia (Decreto No. 73-96).
- d. La Ley del Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia (Decreto No.199-97).
- e. El Decreto Ejecutivo PCM-27-2014-DINAF. La falta de operación del IHNFA en la ejecución de las políticas generales de prevención y protección integral de la niñez y la adolescencia, llevó a crear un nuevo ente descentralizado, por medio del Decreto Ejecutivo PCM-27-2014, la Dirección de Niñez y Adolescencia y Familia (DINAF).
- f. El Decreto Ejecutivo PCM 072-2016 del 8 de septiembre de 2016. Mediante este decreto se definió la creación del Instituto Nacional para la Atención a Menores Infractores (INAMI).
- g. La Ley Especial sobre el VIH/SIDA (Decreto No. 147-99). La Cumbre del Milenio
- h. La Ley de Igualdad de Oportunidades para la Mujer (LIOM) (Decreto No 34- 2000).
- i. El Convenio 182 de la OIT sobre la Prohibición de las Peores Formas de Trabajo Infantil (Decreto No. 62-2001).
- j. La Ley para la Prevención, Rehabilitación y Reinserción Social de Personas Integrantes de Maras o Pandillas (Decreto No. 141- 2001).
- k. La Ley de Migración y Extranjería (Decreto No. 208- 2003).
- l. La nueva Ley del Registro Nacional de las Personas (Decreto No. 62-2004). En ella se regula la obligación y el derecho de adquirir la tarjeta de identidad desde el momento en que se cumplen los 18 años de edad.
- m. La Ley Marco para el Desarrollo Integral de la Juventud (Decreto No. 2602005).
- n. La Ley Visión de País-Plan de nación (2010-2022). Es el instrumento legal que reconoce la cooperación para fines de referencia de gestión de gobierno.

Según la **Ley Marco de Desarrollo Integral de la Juventud** [Decreto N° 260-2006], el Sistema Nacional de Juventud está compuesto por el Instituto Nacional de la Juventud (INJ); y la Comisión Nacional de Juventud, como ente articulador entre gobierno y sociedad civil. Los Consejos Juveniles Sectoriales previstos

para asegurar la integración del enfoque de derechos humanos de las y los jóvenes en las políticas sectoriales, las Comisiones Municipales de Juventud y las diversas redes de juventud, que permitan los mecanismos de participación de la sociedad civil. En particular:

- a. El Instituto Nacional de la Juventud.** Es el ente rector de la Política Pública de Juventud. Su misión es promover, proteger y hacer efectivos los derechos humanos de la juventud en las políticas y programas del Estado. A su vez cuenta con una Secretaría Ejecutiva Ministerio de la Juventud, un Subsecretario Ejecutivo Viceministerio de la Juventud, y, una Dirección General.
- b. La Comisión Nacional de la Juventud.** Es el órgano técnico de articulación entre el gobierno, la sociedad civil, las redes y asociaciones juveniles creadas. La Comisión funge como un consejo asesor sobre temáticas de la implementación de la Política Nacional de Juventud y los planes estratégicos de corto y medio y largo plazo, promoviendo la coordinación estratégica intersectorial y con sociedad civil.
- c. Los Consejos Juveniles Sectoriales.** Se deben crear dentro de cada uno de los principales sectores de gobierno rectores de políticas sociales que tienen incidencia en las condiciones de vida de las y los jóvenes. Cada Consejo está conformado por diez jóvenes con vocación y/o experticia en la política sectorial, promoviéndose la paridad de número entre jóvenes de ambos sexos.
- d. Los Sistemas Municipales de Juventud.** Están conformados por las Oficinas Municipales de Juventud, los Programas Municipales de Juventud, las Casas de la Juventud/ como organismos gubernamentales, junto con las instancias de participación de las y los jóvenes, como las Comisiones Municipales de Juventud, las redes de asociaciones juveniles y las redes de instituciones de juventud.
- e. Redes Municipales de Asociaciones Juveniles.** En los municipios existen grupos y asociaciones juveniles diversas que son los espacios de participación de las y los jóvenes. La Política Nacional de Juventud promueve la generación de redes horizontales, como espacios de encuentro entre estas expresiones juveniles respetando su diversidad.

6. Descripción Contextual

6.1 Aspectos demográficos y socioeconómicos de la juventud

La población total mundial para el 2019 según el informe de percepción del UNFPA es de 7,700 millones, de estos 1,800 millones representa al sector juvenil que tienen entre 10 y 24 años según la (Organización de Naciones Unidas, 1985).

El continente americano representa un 16% de la población mundial con un total de 1,014 millones afirma la ONU, de esta un total de 237 millones se encontraban en edades de 14 a 24 años en el año 2018, según la OPS esta representaba el 24% de la población en la región, siendo esta la más afectada por las problemáticas que enfrentan la mayor parte de los países que conforman este continente.

Honduras país que forma parte de este continente y específicamente se ubica en el corazón de Centroamérica, es un Estado unitario que obtuvo su independencia en 1821. Se encuentra en Centroamérica y ocupa un territorio de 112,492 km², comparte fronteras con Guatemala, El Salvador y Nicaragua; se divide en 18 departamentos y 298 municipios; su capital, Tegucigalpa, está ubicada en el Municipio del Distrito Central. Posee un sistema representativo que se divide en tres poderes definidos como complementarios e independientes: Legislativo, Ejecutivo y Judicial.

En el país habitan nueve grupos poblacionales identificados como tawahka, pech, tolupán, miskitu, nahuas, lencas, maya chortí, garífunas y afroantillanos, que representan el 8.4 % de la población nacional.

Honduras para año 2017, tenía un índice de Desarrollo Humano de 0,617, ubicándose en la posición 133 de los 189 países que se estudian de parte del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), lo que ubica a Honduras en la categoría de desarrollo humano medio bajo, con brechas de inequidad económica, social, política y de acceso a la justicia. El índice de pobreza, según el Instituto Nacional de Estadística (INE), es del 67 %.

En 2018 Honduras contaba con 9,012.2297 habitantes, de los cuales 4, 132,729 (51.30 %) son mujeres (INE, 2018). El 56.6 % de la población vive en zonas urbanas (Unicef, 2018). Se considera que Honduras es un país relativamente joven: el 40.8 % de su población total tiene menos de 18 años (INE, 2018).

La estructura poblacional de Honduras refleja un país conformado en su mayoría por población joven. El peso poblacional que tiene la juventud en Honduras alrededor del 62 % menores de 30 años en 2018, (INE, 2018). Esto hace reflexionar respecto al contexto en el cual se desarrollan sus oportunidades y desafíos.

El segmento de la población juvenil entre 12 y 30 años (el de mayor interés para el CDH), representa alrededor del 34.62 % (3,121.445 personas, de las cuales 51.17 % son mujeres), de esos, un 26.4 % ni estudia, ni trabaja. En el contexto de la transición demográfica determinada, el grupo poblacional juvenil creció en más de un 20 % desde el 2003, sumándose a los grupos de edad que conforman la Población Económicamente Activa (PEA).

6.2 Principales problemáticas de la juventud

La juventud constituye un grupo poblacional especialmente desfavorecido, que sufre en mayor medida la vulneración de sus derechos, falta de acceso a servicios básicos de salud y educación, criminalización, discriminación, desempleo y escasos niveles de participación en la vida política y social. Es también el grupo poblacional que más sufre las consecuencias de la violencia y los efectos de la corrupción, por el costo para la inversión social que significa.

Hoy en día, la pobreza continúa siendo un grave problema para la sociedad hondureña en su conjunto. El FOSDEH, en sus evaluaciones descubrió que, en el 2017, Honduras cerró con 110,000 familias que se sumaron a la lista de nuevos pobres, la tasa de desempleo es del 7 % (INE, 2018). Pero el 54.1 % de la población esta subempleada, la cual hace alguna actividad no formal que le genera un ingreso.

Uno de los mayores desafíos a los que enfrenta la población hondureña, y en particular las y los jóvenes es la pobreza. En 2016, la Encuesta Permanente de Hogares de Propósito Múltiple (EPHPM) desarrollada por el INE, reveló que el 60.9 % de la población nacional que declaró ingresos, vivía en situación de pobreza. El 30.9 % de esta población vivía en situación de pobreza crónica, siendo este porcentaje más elevado para la población rural (36 %) que para la población urbana (27 %) (Unicef, 2018). Según una investigación para la Revista Economía y Administración de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), entre 2009 y 2013 “la pobreza en niños y adolescentes alcanzó niveles superiores al 70 %; donde la pobreza extrema se situó por encima del 30 %”. Según Unicef, la tasa de alfabetización de jóvenes (15-24 años) es de 94.9 % para los hombres y 96.9 % para las mujeres.

6.2.1 Situación de Inseguridad y Violencia.

Los niveles de violencia, según ya se ha destacado, son de los más elevados de la región. San Pedro Sula y Tegucigalpa se ubican entre las cinco ciudades más violentas del mundo (de un conjunto de 50, en los últimos cuatro años) y las tasas de homicidio cometidos contra los jóvenes, son de las más altas de todos los grupos poblacionales.

Con respecto a la inseguridad juvenil, según datos del Observatorio Nacional de la Violencia del Instituto Universitario en Democracia Paz y Seguridad (IUDPAS) de la UNAH, en el Boletín de Muertes Violentas de 2019, el grupo etario con mayor número de víctimas por homicidios múltiples es el comprendido entre los 25 a 29 años, al registrar el 90 % del total de los casos cometidos fueron contra hombres: 3686 casos y el 9.9% que representa a 309 mujeres. Los datos de víctimas menores alcanzo el 5.6% de las víctimas.

Frente a la problemática de inseguridad y delincuencia, el gobierno de turno Honduras ha priorizado un enfoque basado en la judicialización, el cual implica un proceso de persecución penal y de estigmatización criminal de los NNA, asimismo implementa un enfoque de militarización que no ha dado resultados significativos durante estos últimos años. Existe una estrategia de militarización

del aparato estatal, como mecanismo de represión de la expresión popular en demandas ciudadanas.

La política del actual gobierno profundiza un modelo económicamente excluyente, amparado en un aumento de la represión como recurso para el control social.

Sin embargo, a pesar de la militarización, la violencia sigue aumentando, la extorsión y el reclutamiento de menores y jóvenes por parte de las maras y pandillas, aun en este contexto de pandemia por el COVID-19, son elementos que, sumados a la situación de depresión económica, están impactando en la sociedad, generando migración interna y externa.

A nivel latinoamericano, en Honduras se tiene la segunda tasa más elevada de crímenes por motivo de género, con 5.1 feminicidios por cada 100 mil habitantes. El análisis por grupo etario muestra el mismo comportamiento de años anteriores con mayor vulnerabilidad en mujeres entre los 15 a 39 años (63.9 %), de este grupo las edades comprendidas entre los 15 a 24 años acumulan el 32.7 % (88 víctimas).

6.2.2 Situación de Desempleo y Migración.

Esta temática afecta sobre todo a los más calificados (el 18.8 % entre los que tienen educación superior y apenas el 4 % entre quienes sólo cuentan con enseñanza primaria), sin embargo, el problema real es el subempleo y el empleo precario (tres de cada cuatro puestos de trabajo ocupado por jóvenes son informales).

Según la Secretaría de Trabajo, se estima que existen 900,000 jóvenes “ninis” (que ni estudian ni trabajan). El trabajo infantil (5 a 14 años), por otro lado, alcanza el 15 % (UNICEF- INE, 2014). Entre los jóvenes de 15 a 24 años ocupados, apenas el 12.2 % cuenta con cobertura de seguros de salud (16.7 % en las mujeres, 10.5 % en los hombres), al tiempo que apenas el 28.9 % cuenta con contrato escrito (36.2 % en las mujeres y 25.8 % en los hombres). Asimismo,

cuatro de cada diez jóvenes tienen salarios ubicados por debajo de dos tercios del promedio general.

Este fenómeno en el 2014 fue definido como “crisis humanitaria de la niñez migrante”, dadas las principales características y la magnitud que alcanzó. Algunos NNAJ emigrantes retornados a Honduras corren mayor riesgo de integrarse a las maras, pandillas y organizaciones criminales dedicadas al narcotráfico, quienes representan los principales actores que ejercen violencia en sus comunidades (Casa Alianza, 2016).

Entre 2018 y 2019, el fenómeno migratorio se expresa en un éxodo masivo de la familia hondureña, que ahora se integran en grandes caravanas de migrantes transformándose en una red de apoyo durante el camino.

7. Marco Institucional

El CDH es la organización responsable de la implementación del proyecto JUPREV, es una OPD hondureña, sin fines de lucro, constituida jurídicamente el 10 de noviembre de 1986. En 1996, en atención a su desarrollo institucional, reformó su marco estatutario, cuyo referente es la Resolución No. 099-96 de la Secretaría de Gobernación y Justicia. El CDH tiene como fundamentos ideológicos el fortalecimiento de las organizaciones sociales, como parte de los procesos de consolidación de la democracia sustantiva y de la sociedad civil.

El ámbito geográfico de acción del CDH, en el tiempo, se ha extendido desde la región centro, sur, occidente, litoral atlántico y centro occidente.

El CDH trabaja a partir de un enfoque de derechos humanos y de acuerdo con una visión sistémica de la realidad, contribuye a construir ciudadanía, aplicando un concepto de redes de colaboración y cooperación para que, de manera sinérgica y complementaria, los grupos meta orienten sus procesos y capacidades hacia la autogestión y construcción de su propio desarrollo. En este proceso, el CDH asume un rol de facilitador, para que la población involucrada en los proyectos sea partícipe y sujeto protagonista de las acciones, resultados y beneficios en términos de los efectos e impactos asociados. En este marco, el

CDH asume la cooperación como una relación de reciprocidad e intercambio que permite integrar esfuerzos, cada uno con su especificidad, para construir realidades de justicia social.

Como parte del marco de actuación institucional, desde finales de los años 90, el CDH trabaja en consorcio con otras organizaciones de sociedad civil hondureñas, para procesos de atención a la juventud. Entre ellos se puede mencionar al Organismo Cristiano de Desarrollo Integral de Honduras (OCDIH), una organización basada en la fe, fundada en 1993 en Santa Rosa de Copán, Honduras, con la visión de generar cambios en la vida de las familias del noroccidente de Honduras desde una perspectiva de derechos, justicia, y bienestar; y a la Comisión de Acción Social Menonita (CASM), una organización también basada en la fe, que promueve, impulsa y fortalece procesos de democratización, desarrollo local y regional en Honduras.

Misión: ser una organización de sociedad civil, comprometida con la promoción de los derechos humanos, asociados al desarrollo humano alternativo, integral y sostenible, que acompaña procesos de empoderamiento social, político, económico, ambiental y cultural, de actores locales y nacionales, con énfasis en juventud, mujeres y pueblos originarios, con perspectiva de movimiento social.

Visión: ser una organización autorregulada, referente en procesos de desarrollo humano integral, que acompaña agendas ciudadanas, que promueve el aseguramiento de medios de vida con enfoque resiliente y respeto a la diversidad, fundamentados en la promoción de los derechos humanos y gestión del conocimiento, con énfasis en defensa y desarrollo del territorio a nivel rural, de ciudades intermedias y sectores periurbanos, priorizando a la juventud, las mujeres y los pueblos originarios.

La experiencia sistematizada se basa en el proyecto **Juventudes en Redes para la Prevención de las Violencias Sociales (JUPREV) 2018-2020**, financiado por la Fundación Interamericana (FIA) e implementado por el CDH. FIA el organismo donante del Proyecto y es una organización autónoma del gobierno de los Estados Unidos, creado en 1969 para canalizar la asistencia para el desarrollo

directamente a sectores pobres organizados de América Latina y el Caribe. FIA tiene el mandato de fortalecer los lazos de amistad y entendimiento entre los pueblos del continente americano; apoyar iniciativas de autoayuda destinadas a ampliar las oportunidades para el desarrollo individual; estimular y sostener la participación efectiva y cada vez más amplia de la gente en el proceso de desarrollo; alentar el establecimiento y el crecimiento de instituciones democráticas, privadas y gubernamentales.

FIA actualmente apoya más de 300 proyectos en más de 20 países de la región. Desde 1972 ha otorgado unas 5,000 donaciones dirigidas hacia proyectos de fortalecimiento organizativo y de mejora de condiciones de vida, a través de relaciones con organismos locales. Trabaja para asegurar la participación de pueblos indígenas, afro descendientes, personas con discapacidad y otros grupos marginados, alentando su inclusión en procesos políticos y sociales.

El CDH ha ejecutado múltiples proyectos con juventud, los cuales han venido beneficiando, fortaleciendo y empoderando a las y los jóvenes que viven en las colonias más vulnerables del Distrito Central.

8. Recuperación Histórica

Esta sistematización representa una guía metodológica de intervención con juventudes y movimientos sociales para lograr incidir políticamente a favor de las poblaciones más vulnerables. Cada una de estas metodologías de trabajo implica de tal manera la efectividad de llevar a cabo un buen proceso, monitoreando el cumplimiento de los resultados constantemente, esta metodología es una guía para la ejecución de proyectos de Cooperación Internacional con juventud que tengan como objetivo lograr verdaderos cambios desde una visión micro a una visión macro del contexto juvenil.

Entre el 2012 y 2015 mediante el Programa Impactos se ejecutó el proyecto FORJAPAZ, financiado por USAID y gestionado por Counterpart International en el que el CDH trabajó con jóvenes en las colonias el Carrizal, Nueva Capital, José Ángel, Mary Flake y Generación 2000 (entre 2012 y 2014) para luego expandirse a las colonias San Miguel, la Era, La Sosa, La travesía entre 2014 y

2015, todas ellas ubicadas en Tegucigalpa. Se alcanzó a beneficiar directamente a 500 jóvenes miembros de las redes juveniles, enfocándose hacia temáticas de prevención de violencia, organización e implementación de planes, acciones comunitarias de prevención, participación, incidencia y transparencia, a través de proyectos en cascada ejecutados por las organizaciones juveniles beneficiarias.

Entre el año 2015 al 2016 se desarrolló el proyecto JOVEM (Jóvenes Embajadores de Derechos Humanos) el cual fue financiado por la Unión Europea y ejecutado por el CDH socios ProgettoMondo Mlal y la colaboración de OCDIH y CASM. Su objetivo era fortalecer una cultura y práctica de procesos de veeduría social en políticas de juventud de Honduras, en cumplimiento de los compromisos del Estado en materia de respeto y protección de los derechos fundamentales de la juventud. A nivel organizativo, se fortaleció la articulación de las redes sectoriales y municipales de la región centro con la dinámica de la gestión política e incidencia multiregional y nacional, con énfasis en los procesos de veeduría sobre políticas juveniles, y de generación de evidencias.

La juventud organizada de la región centro realizó parte de los procesos de gestión del “Observatorio Nacional Virtual de Veeduría Social e Incidencia”, el que a partir de la medición de indicadores de cumplimiento de políticas públicas juveniles y mediante estudios temáticos a profundidad, genera la evidencia de información de calidad, para los fines de construcción de agendas, estrategias y planes de incidencia política local y nacional, por parte de la juventud organizada.

El proyecto JOVEM promovió y facilitó la consolidación de espacios nacionales además de estructuras, mecanismos de vigilancia y monitoreo sobre derechos juveniles (el Observatorio), así como procesos y acciones de incidencia a nivel nacional. En la región centro el proyecto JOVEM se dirigió a fortalecer y articular a los espacios nacionales (MONJUH, Plataforma de Movimientos Juveniles y ENPJ). A nivel organizativo, acompañó la constitución de la Red Juvenil Municipal de Tegucigalpa integrada por cinco redes locales/sectoriales, que, en proyección, representa la Red Regional del Centro, en su oportunidad, también denominado Movimiento Juvenil por el Cambio. Con respecto de la región centro,

el Proyecto benefició directamente a alrededor de 180 jóvenes, siendo este uno de los proyectos que apertura el trabajo con redes juveniles varias colonias del Carrizal.

Para darle continuación al trabajo realizado con los proyectos anteriores en el tema de juventud, se gestionó a finales del 2016, el proyecto Juventudes en Redes para la Prevención de las Violencias Sociales (JUPREV), con la Fundación Inter Americana (FIA), el cual culminaría hasta el año 2020. El Proyecto recoge y capitaliza las experiencias pasadas desarrolladas en la región centro y en la región sur con mayor enfoque en seguridad ciudadana y reducción de la violencia, focalizándose en la defensa de los derechos juveniles, en la articulación de redes y en la organización y representatividad de las y los jóvenes en espacios multinivel (foros, espacios regionales, foros sectoriales y nacionales y el foro/espacio multiactor).

El proyecto Juventudes en Redes para la Prevención de Violencias Sociales pretendió construir procesos de Incidencia Política y Prevención Social de la violencia a través de los siguientes resultados:

- Desarrollar capacidades individuales, colectivas, organizativas de las estructuras/ redes juveniles, locales-municipales y regionales, para la veeduría social, participación, incidencia y cabildeo de las organizaciones juveniles, para la presentación/ aprobación de propuestas y agendas orientas a la prevención de las violencias sociales.
- Reforzar los espacios de socialización de las Juventudes a nivel Municipal como mecanismo para reducir los factores de riesgo que generan violencia en los territorios meta. Este resultado, tiene como perspectiva, la construcción de un programa auto gestionado por las/ los jóvenes, que incluya actividades generadoras de ingreso, formativas, culturales, deportivas, artísticas, de convivencia y de ocio en general.
- Articular un sistema multiactor con la participación de redes juveniles municipales, redes juveniles regionales y la coalición/ plataforma multiactor, como apoyo estratégico a las juventudes hondureñas organizadas, en sus procesos de veeduría-monitoreo e incidencia sobre

políticas públicas a favor de las juventudes, desde el nivel local, regional y nacional, con enfoque de prevención social de la violencia.

8.1 Actores directos e indirectos:

Este proyecto focalizo su intervención como actores directos a jóvenes pertenecientes de cinco sectores vulnerables del Distrito Central: Sector Villa Nueva y Los Pinos, Sector San Francisco y Ramón Amaya Amador, Sector Carrizal, Sector San Miguel y el Valle de Amarateca. Los contextos donde se desarrollan estos jóvenes están constantemente propensos a repetir un ciclo de pobreza, debido a la falta de oportunidades que presentan y a la discriminación que se enfrentan por el lugar donde viven.

Como actores indirectos se contemplan a los liderazgos de las organizaciones de base comunitaria ya que mediante acciones coordinadas con las redes lograban tener mejor resultados en sus actividades y gestiones.

8.2 Situación inicial del proyecto 2016-2018:

Durante la etapa de iniciación y ejecución del primer y segundo año del proyecto, la situación encontrada según los resultados del proyecto no era muy favorable, debido a que no había un trabajo fuerte con las estructuras de base, en este caso las redes juveniles hasta el momento organizadas, las cuales eran en total 5:

- Una en el Valle de Amarateca,
- Dos en el Carrizal (Ulloa y Nueva Capital) y
- Dos en el sector San Miguel (Travesía y la esperanza).

Cabe mencionar que el desarrollo del trabajo se dificultaba, debido a que el personal técnico de proyectos era muy volátil y solo trabajaban periodos de tiempo cortos, representando esto un reto para cada técnico o técnica lo que condicionaba asumir el seguimiento de las metodologías anteriores según su esquema y dinámica de trabajo para ir avanzando según la planificación y calendarización de actividades del proyecto.

Es hasta que finales del año 2017 que se empieza un trabajo fuerte con la contratación de un técnico del área de sociología que había participado como

beneficiario del proyecto y una voluntaria canadiense de CUSO Internacional enfocando su accionar en sentar las bases del trabajo en el sector de Valle de Amaratéca, Nueva Capital y San Miguel, donde se desarrollaron la mayor parte de actividades.

Durante este periodo de tiempo se lograron ejecutar acciones meramente del proyecto debido a la magnitud del mismo, acciones que no lograban cumplir posicionar a CDH a nivel de sociedad civil en el tema de juventud y donde solo era espectador de las conquistas que tenían otras organizaciones que trabajaban la temática a nivel central y nacional.

Hasta ese momento se contaba con un total de 73 jóvenes intervenidos que formaban parte de las 5 redes juveniles que se habían logrado organizar.

Las y los jóvenes más activos durante este periodo manifestaron haber desarrollado ciertos cambios cognitivos y conductuales debido a la formación que tuvieron en diferentes temáticas como ser: formación política, derechos humanos e incidencia política, estas mediante metodologías lúdico - artísticas e inclusivas, desarrollando actividades con el fin de lograr la mayor capacidad de retención y aprendizaje de los contenidos vistos, los cuales no cambiaron mucho a lo largo del tiempo dificultando el desarrollo de otras habilidades por parte de las y los jóvenes.

Debido a eso cada red presentaba sus particularidades, tales como; escaso número de participantes, participantes que ya no estaban en el rango de edad del sector de juventud, participantes sin sentido de pertenencia del proyecto, participantes volátiles, las redes no tenían una estructura organizativa, no estaban articuladas a otras plataformas, el trabajo comunitario no era fuerte, estas particularidades no permitieron logros significativos con relación a los resultados del proyecto en este periodo de tiempo de ejecución.

8.3 Periodo de Intervención 2018-2020:

A inicios del año 2018 el proyecto estaba dirigido solo por la voluntaria de CUSO, lo que dificultaba la ejecución de actividades con las 5 redes que había en ese

momento, por esta razón se bajó el ritmo de trabajo y algunas redes desaparecieron (San Miguel y Nueva Capital).

En mayo del 2018 se contrata un trabajador social el cual colaboraba con la voluntaria de CUSO, se empezaron a ejecutar actividades de manera más sistemática se inició la búsqueda de espacios en las comunidades de los sectores que anteriormente no se cubrían, en julio del mismo año se contrata a la nueva coordinadora de programas y proyectos, además de ella se contrata a otro trabajador social, conformando un equipo meramente del área social y cuya misión era levantar el trabajo de la región centro específicamente en este proyecto.

Es importante recalcar que el trabajo realizado se implementó bajo 4 practicas metodológicas de trabajo social, investigación social para el análisis de la realidad, capacitación y la evaluación continua, la acción social mediante la promoción y el trabajo organizativo, para generar espacios de incidencia comunitaria, a nivel de la región central y a nivel nacional.

La primera acción realizada por el equipo fue razonar y discutir la situación actual del proyecto con la finalidad de establecer una línea de base con el trabajo realizado hasta ese momento, empezando a organizar, planificar actividades y estrategias a implementar por los dos técnicos de trabajo social responsables de la ejecución y la puesta en marcha del proyecto.

Como primer paso del proceso de intervención fue reconocer el terreno y los actores claves, estos últimos se identificaron mediante la realización de un mapeo de actores claves con las bases de datos que tenían información de los líderes y lideresas de las comunidades y con las primeras visitas realizadas en campo, para luego agendar reuniones con ellos, ellas y con los jóvenes con los que tenían acceso, esto se realizó para la correcta socialización del proyecto (venderlo, parte del ciclo de vida de los proyectos) dejando en claro el enfoque político y de derechos humanos, asimismo se motivó a las y los jóvenes a tomar acuerdos para una próxima reunión (comprometerlos), de esta manera se hizo replica en los demás sectores teniendo como resultado jóvenes interesados en participar en las actividades.

Es importante recalcar que todos los procesos fueron participativos, y eso fue legitimando las acciones de la institución, lo cual resulta fundamental para que las y los jóvenes continuaran participando y de esta manera empoderarlos con el sentimiento de que los proyectos o programas les pertenecen.

Figura 1

Socialización del proyecto a nuevas redes juveniles



Fuente: Propia, año 2018.

Después de una serie de visitas que se realizaron, se estableció un primer diagnóstico, proceso que esclareció la situación en la que se encontraban las redes y posteriormente se definió la ruta de trabajo, este primer proceso también sirvió para conocer las habilidades de las y los jóvenes que ya participaban y los nuevos cuadros que se estaban integrando.

Recordemos que este proyecto está focalizado en colonias vulnerables de Tegucigalpa y Comayagüela, donde los jóvenes que residen en ellas son estigmatizados por la sociedad, teniendo menos oportunidades para desarrollarse por la desigualdad social que impera en el territorio nacional y que muchas veces los obliga a ganarse la vida de formas ilícitas.

Como trabajadoras y trabajadores sociales debemos desarrollar habilidades de análisis de contexto para saber dónde estamos parados y no cometer errores desde un inicio. De igual manera salieron a la luz los vicios organizacionales que afectaban a las redes que estaban conformadas, así que se depuraron algunos

(as) participantes ya que según la ley hondureña no tenían la edad para participar en los procesos de juventud, así implementar un relevo generacional con las y los nuevos jóvenes que se presentaban a participar en el proyecto.

El trabajo anterior sirvió de base para la planificación y ejecución de la primera actividad que consistió en un plan de formación identificando en las reuniones los temas que se debían implementar, dando como resultado elaboración de un diplomado, diseñando una curricula con duración de 3 meses (agosto – octubre de 2018) con la participación de las y los jóvenes de las distintas redes de la región centro.

8.3.1 Metodología del Diplomado

El diplomado se desarrolló con el propósito de conocer de forma más profunda las habilidades de las y los jóvenes que serían los próximos liderazgos con los que se trabajaría de forma directa para lograr los objetivos del proyecto y posesionar la región centro como referente para contar con más fondos en las partidas de ejecución de actividades y de esta manera llegar a más jóvenes y evitar que estos caigan en redes criminales que son muy comunes en todas las zonas de intervención del proyecto.

Cabe recalcar que durante el proceso se tocaron ejes temáticos de forma transversal como: Organización, Equidad de Género, Derechos Humanos y Participación Activa.

Tabla 1: *Diplomado en Derechos Humanos, Incidencia Política, Veeduría Social y Defensoría.*

| Metodología | Objetivo | Tiempo | Alcance | Logros |
|---|---|---------|---|--|
| Diplomado en Derechos Humanos, Incidencia Política, Veeduría Social y Defensoría (La metodología fue Educación Popular partiendo de las experiencias de la juventud, | Contribuir al conocimiento y empoderamiento político de la juventud del Distrito Central, para que sean agentes de cambio positivo para su desarrollo | 3 meses | <ul style="list-style-type: none"> 36 jóvenes (M 18, F 18) pertenecientes a 7 colonias del DC: Villa Nueva, Los Pinos, Ramón Amaya Amador, San Francisco, Valle de Amarateca y San Miguel. | <ul style="list-style-type: none"> Alianza con los centros educativos de Valle de Amarateca Aumento de membresía en las redes juveniles 36 jóvenes con sus capacidades fortalecidas |

| | | | | |
|--|------------------------------|----------|---|--|
| <p>teniendo 60% Teoría y 40% práctica).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Teoría de la organización y redes juveniles/ técnicas de Facilitación 2. Organización juvenil. 3. La organización juvenil como plataforma reivindicativa de derechos. 4. El enfoque de género en la organización juvenil. 5. Liderazgo democrático y ciudadanía juvenil activa. 6. Prevención de violencia. 7. Legislación nacional e internacional sobre juventud. 8. Veeduría Social. 9. Incidencia política. 10. Planificación y gestión organizacional 11. Plan de acción. | <p>personal y colectivo.</p> | <p>y</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 56 jóvenes (M 26, F 30) de 3 institutos del Valle de Amaratéca: Instituto Cristo del Picacho, Instituto Técnico de Tamara y el Instituto Liceo Emmanuel. • 442 jóvenes (M 232, F 210) alcanzados en los procesos de replica que se realizaron en los demás sectores de intervención. | <ul style="list-style-type: none"> • Consolidación de un equipo de trabajo entre técnicos y jóvenes que mostraron más habilidades y comprensión en las temáticas. |
|--|------------------------------|----------|---|--|

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2: Jóvenes participantes de los 5 sectores de la capital

| Comunidad/Organización | Mujeres Adultas | Mujeres Jóvenes | Hombres Adultos | Hombres Jóvenes | Total de Participantes |
|---|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|------------------------|
| Carrizal | | 5 | | 3 | 8 |
| Villa Nueva- Los Pinos | | 5 | | 9 | 14 |
| Ramón Amaya Amador y San Francisco | | 2 | | 1 | 3 |
| Valle de Amaratéca | | 4 | | 3 | 7 |
| San Miguel | | 2 | | 2 | 4 |
| TOTAL | | | | | 36 |
| | Mujeres: 18 | | Hombres: 18 | | |

Fuente: Informe trimestral de actividades, FIA 2018

La tabla anterior da referencia a la cantidad de jóvenes que participaron en el primer proceso de formación metodológicamente elaborado y ejecutado por el

equipo técnico de trabajo social, convocando 50% de participantes mujeres al igual que los hombres, esto se hizo con el propósito de fortalecer las capacidades de trabajo comunitario de ambos, de igual manera con esta convocatoria se consiguió que participaran jóvenes de todos los sectores donde se encuentra el proyecto.

Tabla 3: Jóvenes participantes de los colegios Valle de Amaratoca

| Comunidad/Organización | Mujeres Adultas | Mujeres Jóvenes | Hombres Adultos | Hombres Jóvenes | Total de Participantes |
|-------------------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|------------------------|
| Instituto Cristo del Picacho | | 9 | | 8 | 17 |
| Instituto Técnico de Tamara | | 8 | | 6 | 14 |
| Instituto Liceo Emmanuel | | 13 | | 12 | 25 |
| TOTAL | | | | | 56 |
| | Mujeres: 30 | | Hombres: 26 | | |

Fuente: Informe trimestral de actividades, FIA 2018

Debido a que el proceso de formación tenía una metodología de réplica de conocimientos con los demás integrantes de las redes juveniles que no pudieron participar de forma directa en el diplomado, en el Valle de Amaratoca se logró establecer alianzas con los 3 colegios más grandes de la zona para llevar a cabo el proceso, se logró capacitar un total de 56 jóvenes de quinto y sexto grado.

Tabla 4: Jóvenes participantes en los procesos de replica

| <i>Escuela Popular de Formación Política Para Jóvenes Líderes Y Lideresas.</i> | | | | |
|--|----|----------------------------|-----|----------------------------|
| Primer proceso de replica | | Segundo proceso de replica | | Sub-Total de beneficiarios |
| Mujeres | 57 | Mujeres | 153 | 210 |
| Hombres | 73 | Hombres | 159 | 232 |
| Total | | | | 442 |

Fuente: Informe trimestral de actividades, FIA 2018

La tabla 4, da a conocer el total de jóvenes alcanzados con el proceso de réplica en los demás sectores de intervención, logrando una participación equitativa entre mujeres y hombres, todo este trabajo se logró mediante el compromiso que adquirieron las y los jóvenes participantes de forma directa en el proceso.

Este diplomado tenía como tarea final organizar un festival de jóvenes, el cual iba ser planificado, gestionado y ejecutado por ellos y ellas, los cuales asumieron el reto y esto dio como resultado al “Festival de Talentos Juveniles” que se llevó a cabo en el parque de Vida Mejor en la colonia 21 de Febrero, el festival no logro

los resultados que las y los jóvenes esperaban, sin embargo para el equipo de trabajo social era ganancia debido a que las y los jóvenes pusieron a prueba los conocimientos adquiridos con el diplomado, de igual manera se observaron sus habilidades de organización, liderazgo, trabajo en equipo, resolución de conflictos y la comunicación asertiva.

Figura 2

Módulo 6; Prevención de Violencia



Fuente: Propia, año 2018.

Estos liderazgos se fortalecieron durante el proceso con el propósito de que motivaran la participación de las y los demás jóvenes en las actividades del proyecto y en los procesos que ocurren dentro y fuera de sus comunidades.

Prosiguiendo con el trabajo como segunda metodología a implementar se elaboró la estrategia de estructuración juvenil con la participación directa de las y los jóvenes en la construcción de la misma para discutir una mejor forma de junta directiva de las redes, dejando de lado la estructura vertical e innovando con la estructura horizontal.

8.3.2 Metodología Para Conformar Estructura Organizativa De Redes Juveniles

Durante mucho tiempo se ha utilizado en las redes juveniles una única forma convencional de tener una estructura organizativa donde los cargos se

caracterizan en presidente (a), secretario (a), tesorero (a) etc. Esto generó una serie de conflictos y vicios organizacionales por tener una dinámica vertical o jerárquica, haciendo que las y los miembros se fueran desintegrando. Debido a la situación anterior, se propuso una estructura organizativa horizontal; en la que todas y todos sus miembros tienen la misma dirección y participación en la toma de decisiones.

Tabla 5: Metodología para conformar estructuras organizativas.

| Metodología | Objetivo | Tiempo | Alcance | Logros |
|---|---|---------|--|---|
| Metodología Para Conformar Estructura Organizativa De Redes Juveniles (Organización Horizontal con Asamblea General, Coordinación General, Subcoordinación, Comité de Formación, Comité de Comunicación, Comité de Gestión, Comité de Organización). | Una organización Horizontal es la adopción de un modo de proceder en el que el valor principal es el conocimiento y por consiguiente el mejor y mayor capital que tiene son las personas que conforman la organización. | 4 meses | <ul style="list-style-type: none"> 17 colonias del Distrito Central representadas en 11 redes juveniles | <ul style="list-style-type: none"> 11 redes juveniles con 250 jóvenes (M 127, F 123) con su respectiva estructura juvenil organizada |

Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, la organización horizontal, alienta a las personas a ampliar su línea de visión para comprender la forma en que su trabajo beneficia a toda la organización. Una estructura horizontal también fomenta la comunicación y la resolución conjunta de problemas entre las áreas que necesitan trabajar.



Fuente: Metodología de estructuras juveniles 2018

Si bien es cierto, en cada uno de los comités que conforman la estructura organizativa de la red hay una o un representante, con el propósito de dividir las responsabilidades y que no cayeran en unos pocos. Los demás miembros de la red juvenil deben pertenecer a un comité en específico para colaborar en las diferentes actividades que surjan, de esta forma se trabajara colectivamente y en equipo.

Esta forma de estructura permitió tener más democracia en la toma de decisiones, de igual manera a que las y los jóvenes que lideran el cargo de coordinación, subordinación y los comités tengan un sentido de pertenencia de su red y se empoderen más del proyecto, asimismo con el acompañamiento que se realizaba en campo y el fortalecimiento de capacidades que se realizaba con cada visita de seguimiento a las redes juveniles, se logró impartir temáticas como; trabajo en equipo, liderazgo, comunicación asertiva, gestión comunitaria, entre otras, permitiendo el empoderamiento como red juvenil y dinamizar el accionar de su vida orgánica. (acta de estructuras juveniles en anexos, pág. 65).

Figura 3

Elección de la estructura organizativa red San Francisco

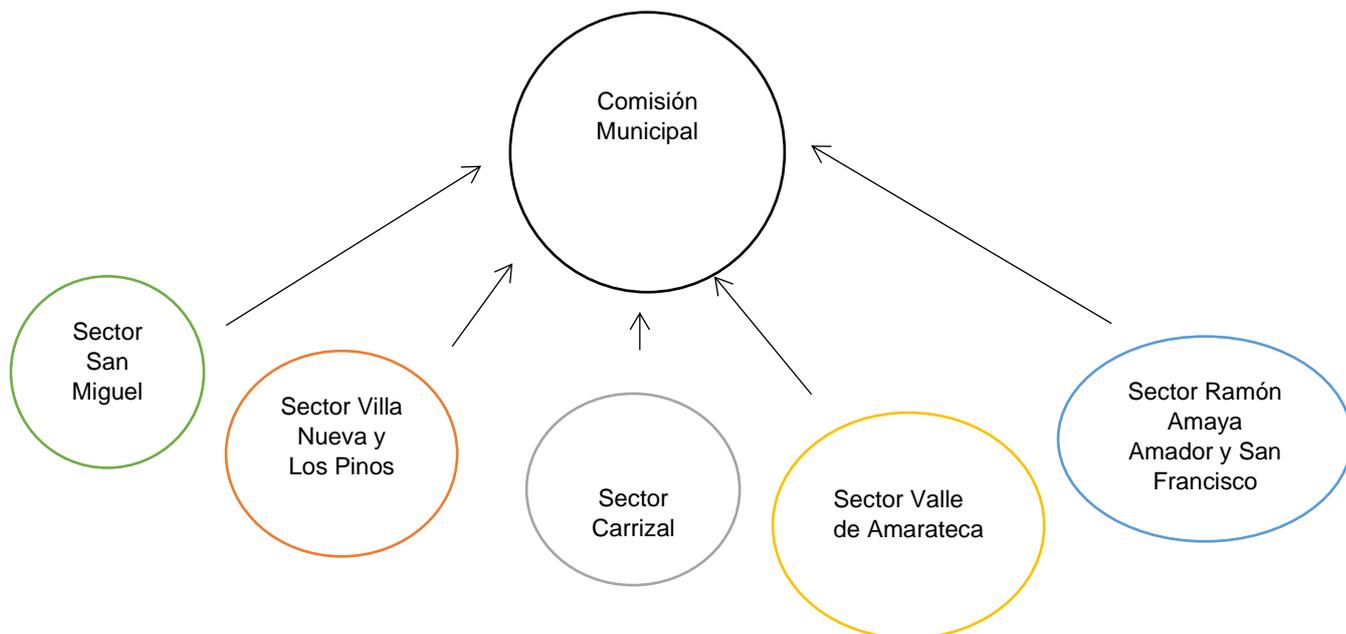


Fuente: Propia, año 2019.

Con todas las redes organizadas con su estructura organizativa funcional, como siguiente paso para colocar a las redes en plataformas juveniles de toma de decisiones con el propósito de empezar a ganar espacios en estas plataformas

se conforma la comisión municipal que estaría organizada por las coordinaciones de las redes, logrando una dinámica de trabajo donde se cuida y se trabaja la base con los comités en las colonias de intervención y con las coordinaciones se representan en espacios políticos:

Estructura Organizativa Comisión Municipal



Con esta comisión conformada se logró mejorar la comunicación de actividades, el liderazgo, el trabajo en equipo y el involucramiento de las y los jóvenes de manera directa en la planificación, recordando que para una buena planificación se requiere la participación de todas y todos los actores involucrados.

Hasta ese momento se contaba con 9 redes conformadas cumpliendo el primer resultado del proyecto, posteriormente se organizaron 2 redes más haciendo un total de 11 redes distribuidas en las zonas geográficas de influencia del proyecto, interviniendo 14 colonias entre Tegucigalpa, Comayagüela y el Valle de Amaratéca.

Continuando con el trabajo organizativo en el 2018 y principios del 2019 se prosiguió con las actividades, estas consistían en el rescate y la reestructuración de los espacios donde se toman decisiones a favor de la juventud y donde se podía hacer incidencia, como el Movimiento Nacional de Juventudes Hondureñas (MONJUH) y el Espacio Nacional de Participación Juvenil (ENPJ).

En enero de 2019 se solicitó al equipo de trabajo social diseñar una metodología para colaborar al fortalecimiento del Movimiento Nacional impulsado por el CDH, que contaba con problemas como: la centralización de la toma de decisiones, mala comunicación y otros vicios organizacionales que tenían debilitado.

Se diseñó la estrategia la cual estaría implementada con el propósito de intercambiar experiencias e implementar el relevo generacional, asimismo lograr acuerdos para la reestructuración del movimiento en el siguiente encuentro. En estos dos encuentros se contaría con la participación de todas las regiones donde se encuentra organizado, Litoral Atlántico, Centro Occidente, Centro, Sur, Occidente y Noroccidente, apoyado por la Comisión de Acción Social Menonita (CASM), el Organismo Cristiano para el Desarrollo Integral de Honduras (OCDIH), el Centro de Investigación y Promoción de los Derechos Humanos (CIPRODEH), y el CDH, consorcio que ejecutaba el Proyecto Honduras en “Acción Contra la Corrupción y Por la Transparencia” HONDURACTION, proyecto que acompañaba la estrategia de juventud del CDH.

8.3.3 Metodología del Primer Encuentro Juvenil MONJUH

En el marco del proyecto Honduras en Acción Contra la Corrupción y por la Transparencia HondurACTion, se planificó el desarrollo del primer encuentro juvenil con la finalidad de intercambiar experiencias en el ámbito organizativo y formativo. Este espacio de encuentro e intercambio fue de suma importancia para fomentar la participación ciudadana de la juventud frente a la realidad en la que vive, además se constituyó como un espacio de intercambio de modelos y buenas prácticas entre las redes urbanas y rurales. (ver guion metodológico pág. 64).

Este encuentro se convirtió en la oportunidad de contrastar procesos, opiniones, estrategias, metodologías y visiones culturales de las juventudes desde la diversidad (indígena, campesina, estudiantil y urbana), el evento les permitió visualizar nuevas prácticas organizacionales que fortalecían las actividades para el goce de sus derechos y la búsqueda de la justicia social, asimismo para que

las y los jóvenes identifiquen las oportunidades que se pueden construir desde la colectividad y promover cambios sociales a corto, mediano y largo plazo.

Tabla 6: Metodología del primer encuentro MONJUH.

| Metodología | Objetivo | Tiempo | Alcance | Logros |
|---|--|---|---|--|
| Metodología del Primer Encuentro Juvenil MONJUH (La metodología se fundamenta en la Educación popular, que se centra en los conocimientos y experiencias de las personas, teniendo como resultado procesos educativos participativos y transformadores). | Intercambiar experiencias de organización, planificación, procesos de desarrollo y estrategias en materia de juventud a través de dos encuentros entre organizaciones juveniles de la región sur, centro y Noroccidente con la finalidad de generar un debate sobre la participación, liderazgos y agendas en pro del empoderamiento juvenil y su articulación en movimientos. | Preparación 3 semanas, ejecución 3 días | <ul style="list-style-type: none"> Zonas de focalización del MONJUH, Zona Centro, Zona Centro Occidente, Zona Sur. | <ul style="list-style-type: none"> Fortalecidas las capacidades de 208 jóvenes (M 115, F 93) de las zonas donde se focaliza el MONJUH. Consensuada la fecha para el segundo encuentro, el cual se centró en la estructura organizativa |

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 7

Participantes en el primer encuentro:

| Comunidad/Organización | Mujeres Adultas | Hombres Adultos | Mujeres Jóvenes | Hombres Jóvenes | Total de Participantes |
|------------------------------|--------------------|-----------------|---------------------|-----------------|------------------------|
| Zona Centro | 3 | 2 | 14 | 29 | 48 |
| Zona Centro Occidente | | 1 | 48 | 42 | 91 |
| Zona Sur | | 1 | 28 | 40 | 69 |
| TOTAL | | | | | 208 |
| | Mujeres: 93 | | Hombres: 115 | | |

Fuente: Informe trimestral de actividades, FIA 2019.

La tabla 7 representa la extensa convocatoria que se realizó para el evento, logrando la participación de las 5 regiones donde tiene presencia el movimiento, esto se consiguió con un trabajo coordinado entre el equipo técnico y los jóvenes que forman parte de las comisiones municipales, logrando tener un máximo de participantes para abrir una sesión de asamblea y comenzar con las acciones.

Con la primera reunión desarrollada con éxito, se establecieron acuerdos de continuar con el segundo encuentro que ya había quedado en agenda, de igual manera al equipo de trabajo social elaboro nuevamente la estrategia debido a la coyuntura que se había formado con el primer encuentro y gracias a los resultados obtenidos en el mismo.

8.3.4 Metodología del Segundo Encuentro Juvenil (reestructuración MONJUH)

El segundo encuentro se basó en las lecciones aprendidas del primer encuentro en las experiencias adquiridas de parte de las diferentes redes de jóvenes, valorando cada experiencia organizativa adquirida hasta la fecha.

Se diseña la metodología del segundo encuentro juvenil, orientado fundamentalmente a fortalecer los procesos de articulación de la juventud organizada de Honduras, teniendo en cuenta la articulación local - regional, para fines de recrear la vida orgánica del Movimiento Nacional de las juventudes de Honduras (MONJUH), como expresión de la articulación política de la juventud, apoyada en sus procesos organizativos, por el Consorcio CASM-CDH-OCDIH y la participación más reciente de la Federación Luterana Mundial. (ver guion metodológico pág. 68).

En la elaboración de esta metodología se hizo especial énfasis en la estrategia organizativa para visibilizar a la juventud como un potente actor social, este espacio también permitió conocer de primera mano de las y los participantes juveniles la ruta para impulsar el desarrollo en cada una de sus aldeas, caseríos, comunidades, colonias, municipios, así como también a nivel Nacional.

Este segundo encuentro Juvenil, a nivel de procesos permitió:

1. Elegir la nueva junta directiva del MONJUH.
2. Integrar/articular la juventud de los Consejos Indígenas Juveniles Campesinos, de la región Centro Occidente.
3. Fortalecer las capacidades de los y las participantes, en teorías de la organización juvenil.
4. Promover el relevo generacional, al procurar la participación de nuevos liderazgos en la Plataforma Nacional del MONJUH.

5. Definir/priorizar puntos de agenda para la gestión política a nivel nacional.
6. Analizar y proponer una estrategia para potenciar el Espacio Nacional de Participación Juvenil (ENPJ).

Tabla 7: Metodología del segundo encuentro MONJUH.

| Metodología | Objetivo | Tiempo | Alcance | Logros |
|---|--|---|--|---|
| Metodología del Segundo Encuentro Juvenil (reestructuración MONJUH) (Para el desarrollo de las dinámicas del Encuentro, se plantea utilizar la metodología de educación popular, partiendo desde la experiencia misma y que cada persona tiene su propio conocimiento y aprendizaje; esto desde las redes y/o consejos juveniles). | Reestructurar la junta directiva del Movimiento Nacional de Juventudes Hondureñas MONJUH, mediante un proceso transparente, democrático y participativo con la representación de las redes regionales y consejos juveniles, como expresión articulada a nivel de las regiones de noroccidente, sur, centro, centro-occidente, litoral atlántico y Olancho, en aplicación de la política y estrategia de relevo generacional, en la perspectiva de recrear y fortalecer la vida orgánica de espacios y estructuras de la juventud | Preparación 2 semanas, ejecución 3 días | <ul style="list-style-type: none"> • Estructura juvenil del MONJUH organizada con representación de 6 regiones del país; noroccidente, sur, centro, centro-occidente, litoral atlántico y Olancho | <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecidas las capacidades de organización de 93 jóvenes (M 56, F 51) de las zonas donde se focaliza el MONJUH. • Estructura Nacional conformada (Organización Horizontal con Asamblea General, Coordinación Política Nacional, Comisión de DD.HH y Genero, Comisión de Gestión Política, Comisión de Formación, Comisión Gestión y Redacción y Comisión Comunicación y Visibilidad). • 5 jóvenes de la región centro participando activamente en las comisiones. • Representación política zona centro. |

Al igual que las redes juveniles se propuso establecer una estructura horizontal con el fin de que haya representatividad de todos los sectores donde se encuentra el movimiento y que aliente la ampliación de gestión y la visión estratégica, para los fines de una mayor democratización en la gestión organizativa. De esta forma se visualizó construir una agenda social juvenil a

nivel Nacional que fortaleciera los espacios de participación y la construcción de ciudadanía.

Tabla 8

Participantes del segundo encuentro

| Comunidad/Organización | Mujeres Adultas | Hombres Adultos | Mujeres Jóvenes | Hombres Jóvenes | Total de Participantes |
|-----------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|------------------------|
| Centro | 2 | 3 | 12 | 11 | 28 |
| Centro Occidente | | 2 | 10 | 7 | 19 |
| Sur | 1 | 1 | 7 | 10 | 19 |
| Occidente (CASM) | | 2 | 8 | 9 | 19 |
| Noroccidente (OCDIH) | 2 | | 8 | 9 | 19 |
| Litoral Atlántico | | 1 | 1 | 1 | 3 |
| TOTAL | 5 | 9 | 46 | 47 | 107 |
| | Mujeres: 51 | | Hombres: 56 | | |

Fuente: Informe trimestral de actividades, FIA 2019.

La tabla anterior muestra la segunda convocatoria que se realizó para el segundo encuentro donde se formó la estructura organizativa del movimiento, en este encuentro la convocatoria fue más baja debido que solo asistieron las personas que habían sido elegidas por los demás jóvenes de sus regiones para coordinar las redes.

Estructura Organizativa MONJUH

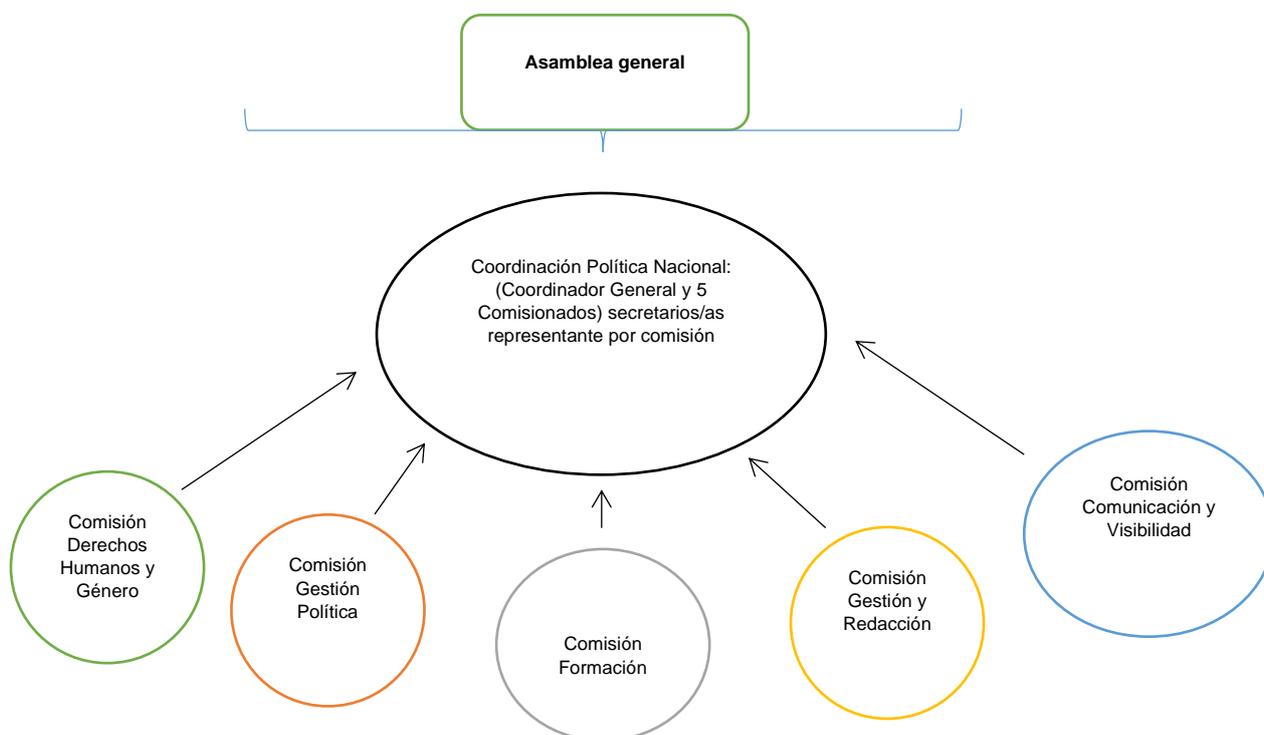


Figura 4

Elección de la estructura organizativa del MONJUH



Fuente: Propia, año 2019.

Contando con el éxito del segundo encuentro la región centro se perfiló por sus estrategias de trabajo y por tener una mejor participación de jóvenes en las redes juveniles y en la directiva del MONJUH.

Con una comisión municipal formada, se promueve la reestructuración de la Plataforma de Movimientos Juveniles, cuya dirigencia se expresa en el Espacio Nacional de Participación Juvenil (ENPJ), que, a su vez, ha permitido la proyección de la Coalición Multiactor por la Juventud, a quien le corresponde los procesos de incidencia política nacional, fortalecimiento de espacios de socialización y representación juvenil, así como el ejercicio de estrategias y acciones en torno a la construcción y/o incidencia en políticas juveniles.

8.3.5 Elecciones ENPJ

Este trabajo corresponde al logro del tercer resultado, para esto también se implementó la metodología de estructuración horizontal con el objetivo de ganar participación en la toma de decisiones del Espacio Nacional de Participación Juvenil (ENPJ), plataforma que fue impulsada por el CDH, esta plataforma aglomeraba diferentes movimientos a nivel nacional y tenía como objetivo

principal la incidencia en las esferas políticas desde la juventud, este espacio en primera instancia estaba conformado por 6 movimientos juveniles.

Tabla 9: Elecciones ENPJ.

| Metodología | Objetivo | Tiempo | Alcance | Logros |
|---|--|---|--|---|
| Elecciones ENPJ (La metodología se fundamenta en la Educación popular, que se centra en los conocimientos y experiencias de las personas, teniendo como resultado procesos educativos participativos y transformadores). | Reestructurar la junta directiva del Espacio de Participación Juvenil ENPJ, mediante un proceso transparente, democrático y participativo de elección, con la representación de todos los movimientos sociales juveniles como expresión articulada a nivel Nacional. | Preparación 2 semanas, ejecución 3 días | <ul style="list-style-type: none"> Estructura juvenil organizada del ENPJ con representación de 7 movimientos a nivel Nacional; <ol style="list-style-type: none"> MONJUH MOJUREH M. 9/12 Artesanos por la Paz Barra Ultra Fiel FRENAJUCH La Revo | <ul style="list-style-type: none"> Estructura Nacional conformada (Organización Horizontal con Asamblea General, Coordinación Política Nacional, Comisión de DD.HH y Genero, Gestión Política, Formación, Gestión y Redacción y Comunicación. Tres jóvenes del centro en los comités de Comunicación, Formación y Coordinación General. |

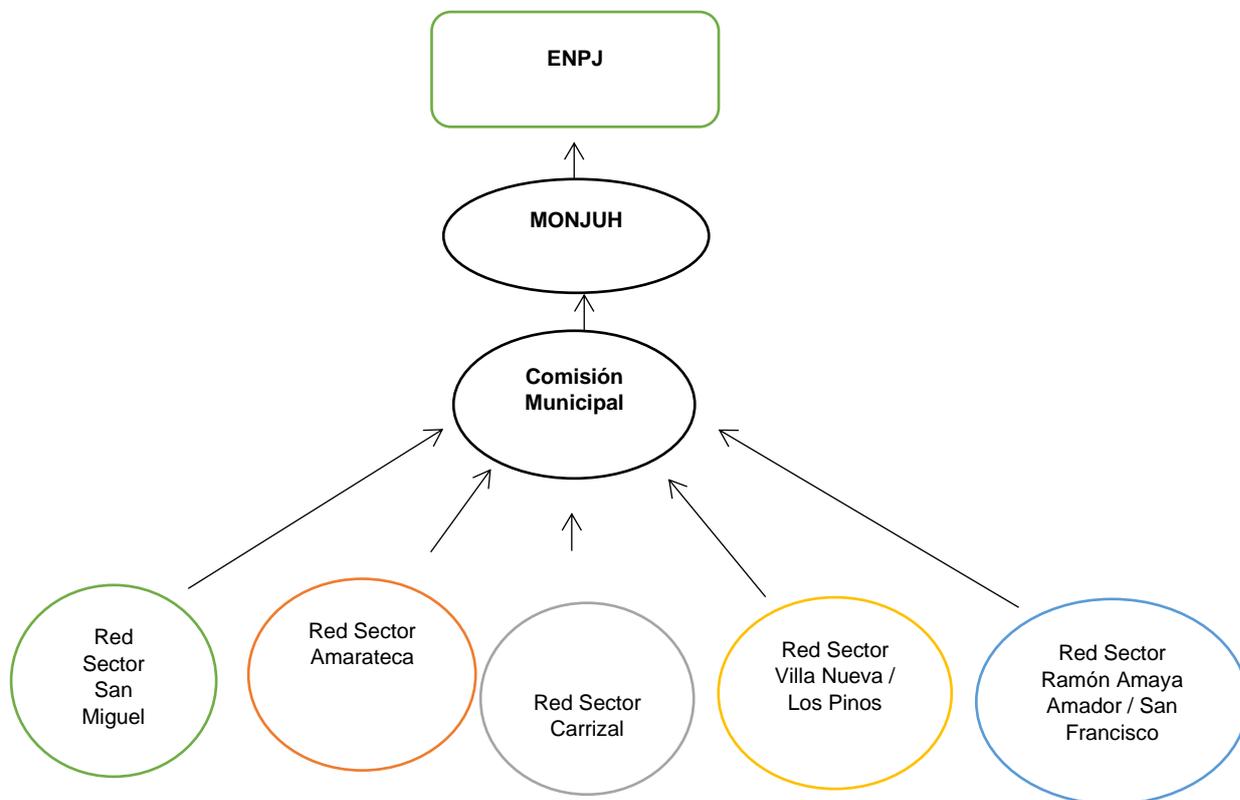
Fuente: Elaboración propia.

Este espacio contaba con vicios organizacionales que no permitían la discusión de propuestas, debido a que los movimientos que conformaban su estructura querían imponer sus agendas utilizando a los otros movimientos, la estructura estaba conformada de forma vertical y no contaba con la participación de todos afectando directamente en la planificación y ejecución de actividades. El equipo de trabajo social se propuso como reto la recuperación de esa plataforma para lograr la mayor democracia y el aprovechamiento de este espacio, asimismo impulsando un nuevo reglamento que daría la pauta para la elección de una nueva junta directiva que promoviera la participación de todos los movimientos que lo conformaban.

Para llevar a cabo el proceso electoral del ENPJ se contó con la representación de todos los movimientos que lo conforman para manejar las elecciones en el marco de la transparencia, participación e involucramiento. Se eligió una comisión petit que se denominó el Tribunal Electoral de Jóvenes la que llevaría la batuta de las elecciones, explicando cómo se llevara a cabo el proceso.

Con representación del MONJUH en las comisiones de la estructura organizativa del ENPJ se logra llegar a espacios de incidencia en las esferas políticas, quedando el modelo de la siguiente manera:

Estrategia de Incidencia Política desde la Juventud



Con el logro en la recuperación de los espacios de incidencia y con las bases fortalecidas, como último paso terminando esta fase del proyecto quedaría la construcción de la agenda social juvenil y establecer relaciones de trabajo con las y los tomadores de decisiones.

8.3.6 Metodología de Agenda Social Juvenil

Se desarrolló un taller intensivo con duración de dos días donde las y los jóvenes trabajaron con la facilitación de los técnicos de trabajo social a cargo del proyecto. En este taller se abordó el contexto político, económico y social de país en materia de juventud para analizar cada problemática a nivel comunitario, seguido se organizaron mesas de trabajo en las cuales las y los jóvenes dieron sus aportes sobre las problemáticas que hay en de salud, educación, seguridad,

empleo, recreación, inclusión, migración y desplazamiento que afectan a la juventud y a la sociedad en general en sus colonias. (Ver Guion metodológico en anexos, pág. 74).

Tabla 10: Metodología de Agenda Social Juvenil.

| Metodología | Objetivo | Tiempo | Alcance | Logros |
|---|--|---|---|--|
| Metodología de agendas social juvenil como ejercicio de política pública (Se desarrolló un taller intensivo con duración de dos días en la que las y los jóvenes trabajaron con la facilitación de los técnicos a cargo de juventud del CDH.) | Construir una agenda social juvenil de la región centro (Tegucigalpa) por medio de un taller constructivo, participativo y dinámico con los aportes de las diferentes redes sectoriales para hacer incidencia política en el año 2020. | Preparación 2 semanas, ejecución 2 días | <ul style="list-style-type: none"> Representadas 7 colonias de la capital: San Miguel, Carrizal, Valle de Amarateca, Los Pinos, Villa Nueva, Ramona maya Amador / San Francisco. | <ul style="list-style-type: none"> Agenda Juvenil elaborada |

Fuente: Elaboración propia.

Se analizaron y priorizaron las problemáticas por medio de la técnica de árbol de problemas de forma conjunta, priorizados los problemas se articularon en una sola agenda que integró las demandas sociales de las diferentes regiones en cobertura por el CDH. Finalizado el producto, se buscaron las instancias pertinentes para hacer incidencia política tales como; el Instituto Nacional de la Juventud, Alcaldías, Patronatos, etc.

Cabe recalcar que las y los jóvenes de las redes juveniles fueron los principales protagonistas del trabajo, donde se obtuvo como resultado un documento con las problemáticas identificadas y las líneas de acción a seguir con su respectivo cronograma de actividades para el seguimiento del trabajo y lograr el fin último, que es garantizar el cumplimiento de los derechos humanos y mejorar sus contextos comunitarios. (ver guion metodológico pág. 70)

9 Resultados de la Intervención

Durante este periodo de tiempo en el que se centra la sistematización se visualizan las estrategias elaboradas y ejecutadas por el equipo de trabajo social,

que consiguieron dar respuesta durante este periodo a los resultados del proyecto, logrando múltiples cambios a nivel personal, comunitario, regional y nacional.

A nivel personal las y los jóvenes entrevistados manifestaron haber desarrollado cambios en el poco tiempo que llevaban participando en el proyecto, ya que la formación que tuvieron en diferentes temáticas mediante la metodología de conformación de redes juveniles, les permitió mejorar su capacidad de expresión oral, escrita, análisis de información y de contexto, el hecho de aprender y conocer sus derechos, así como también aplicarlos y defenderlos, es algo que como ciudadanos tenemos que asumir la responsabilidad para ponerlos en práctica, enseñando nuestros conocimientos a la mayor parte de jóvenes de nuestras comunidades.

Las metodologías implementadas favorecieron en el primer año la creación de 6 nuevas redes juveniles y el fortalecimiento de las 5 que se habían organizado en el trabajo anterior, este fortalecimiento de capacidades se centró en las siguientes temáticas:

- Prevención de violencia
- Derechos humanos
- Trabajo en equipo
- Comunicación efectiva
- Liderazgo
- Planificación y gestión comunitaria
- Organización comunitaria
- Técnicas para expresarse en público

Estas capacitaciones se realizaron con metodologías de educación popular, las cuales facilitaron la comprensión de las y los jóvenes, logrando empoderar a la red juvenil como una organización de base comunitaria, lo que abrió paso para implementar actividades en sus comunidades como: futbolitos, ferias de talentos juveniles, ferias culturales, muralismos, marchas, plantones, campañas virtuales, ciber activismo, entre otras.

Tabla 11*Redes Juveniles y sus participantes directos finales 2020*

| Sectores | Redes | Mujeres | Hombres | Total |
|---|---|----------------|----------------|--------------|
| Carrizal | Generación 2000 | 13 | 8 | 21 |
| | Mary Flakes | 13 | 8 | 21 |
| | Nueva Capital | 8 | 14 | 22 |
| | San José Duarte | 16 | 15 | 31 |
| | Flor 1 | 9 | 11 | 20 |
| | | | | |
| San Miguel | La Era y La Travesía | 4 | 7 | 11 |
| | | | | |
| Amarateca | Ciudad España, Divina Providencia y Habitat | 12 | 9 | 21 |
| | | | | |
| Villa Nueva / Los Pinos | Villa Nueva | 14 | 4 | 18 |
| | Los Pinos | 15 | 20 | 35 |
| | Villa Vieja | 15 | 17 | 32 |
| | | | | |
| Ramon Amaya Amador / San Francisco | San Francisco | 5 | 13 | 18 |
| Total | | 123 | 127 | 250 |

Informe de actividades 2018-2020 FIA

El principal factor que contribuyó al logro de los resultados del proyecto, fue abrir más la participación de los jóvenes y explicar que el equipo técnico tendría un papel de asesores y mediadores que facilitarían su empoderamiento, dejando que la vida orgánica de la red se activara con el trabajo comunitario y la toma de decisiones de manera autónoma en sus comunidades.

El Trabajo Social de esta manera cumple un papel fundamental en la construcción y ejecución de proyectos, donde su principal objetivo es la defensa de los derechos humanos y transformación al cambio social, con el objetivo de

articular trabajo colectivo comunitario que lleve a la población a la construcción de su propio desarrollo a través de la emancipación de pensamiento.

Los proyectos de Cooperación Internacional orientados al sector juventud son proyectos con cierto grado de dificultad al ejecutarlos, muchas veces porque son ambiciosos en sus indicadores y no son contextualizados a las realidades que enfrenta la juventud día a día, hay que tener presente que hay etapas en este proceso donde hay una explosión de pensamientos y decisiones basadas en emociones según el contexto vivido, lo que en muchos casos obstaculiza los procesos, por eso es de vital importancia que el profesional en trabajo social se empodere de su trabajo, esto le permitirá desarrollar sus conocimientos y ampliar sus capacidades para desarrollar de una mejor manera los procesos.

Es de vital importancia que el profesional que ejecuta proyectos sociales este enfocado en todos los aspectos del mismo, no solo de forma lineal, sino que debe de tener un interés integral en el desarrollo de su población meta, para lograr cambios sustanciales y obtener mejores resultados, visualizando y desarrollando cambios significativos en sus vidas.

Con esta estrategia de trabajo se logra rescatar las metodologías más fuertes y que favorecieron el cumplimiento de resultados del proyecto, dentro de estos procesos las y los jóvenes participaron de manera activa en la planificación de esas metodologías en donde aportan ideas y críticas para enriquecer las mismas, incluso se les dio apertura para que presentaran proyectos formativos y actividades que promovieron el desarrollo integral de la juventud en sus comunidades.

El trabajo con el joven se desarrolló para mejorar su convivencia familiar, convivencia comunitaria, ellas y ellos manifestaron que el proyecto tenía éxito debido a que el equipo técnico es joven lo que ha facilitado establecer una relación de amistad, inclusión, comunicación y un gran trabajo en equipo, además de esto manifestaron que el equipo técnico estuvo en constante seguimiento de ellos y ellas de manera personal y de nuestro desarrollo dentro del proyecto y fuera de él, asimismo nos han ayudado con algunos problemas que se han presentado en nuestras comunidades y nuestras familias.

A nivel comunitario se fortaleció la creación de alianzas desde la red juvenil con los patronatos, juntas de agua, mesas sectoriales, CODELES y Comités de Revitalización Comunitaria (CRC), de igual manera se les invitó y motivó a la a formar parte de manera personal en estos espacios, con el principal propósito de que participen en la toma de decisiones y el desarrollo de proyectos a nivel comunitario. Son dos los jóvenes que se destacaron en estos espacios, uno perteneciendo a la mesa intersectorial de la colonia Villa Nueva y el otro como fiscal del patronato de la colonia Los Pinos.

Para los líderes y lideresas comunitarios las redes juveniles son importantes, porque a través de ellas los jóvenes pueden expresar sus necesidades, mostrar sus habilidades y fortalezas buscando un cambio en su forma de vida y la de sus comunidades, de igual manera estos líderes manifiestan que el equipo técnico realizó un excelente trabajo con el proyecto sus colonias, asimismo despertaron en los jóvenes el deseo de servir y sacar adelante su comunidad, tomando en cuenta el contexto en que estos jóvenes viven de alguna manera excluidos por la situación de marginalidad y violencia que día a día enfrentan en su entorno.

Las y los jóvenes expusieron que a partir de la intervención realizada por el equipo de trabajo social han cambiado la manera de pensar que se tenía frente a los problemas sociales que hay dentro de sus comunidades, manifiestan que el trabajo ayudo a desenvolvemos como jóvenes y perder el miedo a que nuestra voz sea escuchada, ahora la juventud busca dar solución a las problemáticas de la mano de los demás líderes y lideresas comunitarias.

Este trabajo que se ha realizado ha permitido el crecimiento del joven personal y profesionalmente, visibilizando sus acciones a nivel regional y nacional facilitando su participación en la elaboración de la política de juventud trabajada por el Instituto Nacional de Juventud, asimismo en plataformas políticas como la Coalición por la Renovación de la MACCIH, Coalición contra la Corrupción, también en plataformas de derechos humanos como ser; La Mesa de Derechos Humanos conformada por múltiples organizaciones de sociedad civil que trabajan a nivel nacional.

La participación en diversos intercambios facilitados por el proyecto lograron tener más acercamiento con otros jóvenes de diferentes partes del país, los cuales han ayudado a comprender de una forma más amplia las distintas realidades comunitarias en las que viven, se ha desarrollado una visión más humanista sobre las condiciones en las que se encuentran las y los jóvenes, comprometiéndose a generar aportes que ayuden a mejorar sus realidades, enfocándose en ejercer nuestra participación ciudadana en la construcción de ciudadanía activa y la generación de espacios de incidencia política, transformando al joven en un agente de cambio a favor de su comunidad.

A parte de lo antes mencionado se logró la conformación de la nueva estructura del MONJUH, en la cual la región centro era la representación del movimiento a nivel nacional, proporcionando el aumento del presupuesto del proyecto para la región, facilitando el logro de más actividades como movimiento y como redes juveniles.

El trabajo de CDH en el eje de juventud se logró posicionar a nivel de Distrito Central evidenciado la gran cantidad de espacios de sociedad civil donde participaba la juventud de las redes y representantes del MONJUH. Este posicionamiento hizo que los movimientos que conformaban el ENPJ confiaran en el trabajo realizado seleccionando en su coordinación a un joven de las redes de CDH como representante del movimiento y de la región centro.

Sin embargo, a pesar de estos logros la juventud sigue enfrentando las barreras que limitan su participación en los espacios de tomadores de decisiones, esto debido al adulto centrismo que reina en las plataformas, todavía hay un gran trabajo por realizar cambiando estas formas de pensamiento para poder trabajar en conjunto y así mejorar el contexto de nuestro país.

9.3 Estrategia de Trabajo

Este trabajo realizado permitió a la región centro posicionarse como la región referente en el trabajo de juventud del CDH. La estrategia de trabajo que se ha desarrollado con la juventud se ha realizado paralelamente con la estrategia

institucional, lo que ha favorecido el logro de resultados del plan estratégico del CDH y su posicionamiento como organización de sociedad civil a nivel Central y Nacional.



10. Recomendaciones

- Estimular e involucrar a las y los jóvenes en la planificación de los proyectos dirigidos específicamente para su sector, facilita la elaboración, la ejecución, el monitoreo y la evaluación del mismo. El hecho de no involucrar a la juventud en este proceso los convierte solo en un indicador más para alcanzar los resultados de los proyectos que al final no generan el impacto esperado.
- La barrera de adulto centrismo que impera en los espacios de toma de decisiones en las organizaciones de base comunitaria, las organizaciones de sociedad civil y los partidos políticos, desmotiva y frena el desarrollo de la juventud, cortando sus esfuerzos en la construcción de ideas y en la implementación de estrategias, disminuyendo su participación en la vida política del país. Por lo que es de vital importancia impulsar a las y los jóvenes para que se familiaricen y se empoderen en estos espacios haciendo valer sus opiniones.
- Fomentar la organización y participación en espacios regionales y nacionales permite a los y las jóvenes articularse en espacios más amplios de decisión y generar propuestas para el logro de sus objetivos, trascendiendo e impactando positivamente. De esta manera, es posible lograr un mayor impacto a nivel local. Además, la participación en estos espacios aumenta la motivación de la juventud y fomenta una actitud transformadora a ser partícipes en vida política comunitaria y nacional del país, formando parte de procesos de cambio social desde estas coyunturas.
- El fortalecimiento continuo y la implementación de líneas presupuestarias para acciones que generen incentivos a las organizaciones juveniles es fundamental para su vida orgánica y para la sostenibilidad de sus procesos.

11. Plan de Presentación de Resultados

En esta fase se presenta un pequeño plan haciendo énfasis en la presentación de resultados que se obtuvieron durante todo el proceso con la implementación de las metodologías.

El documento será presentado a la Maestría de Cooperación Internacional y Gestión de Proyectos de Desarrollo (MCIGPD) en un proceso de defensa de la tesis para validación del documento, posteriormente será presentado y se hará entrega de una copia al Centro de Desarrollo Humano (CDH) en conjunto con los liderazgos de las redes juveniles, para que sea una herramienta de conocimiento y para que sirva como estrategia para futuras generaciones de empleados de Trabajo Social que laboren en la organización.

| Actividad | Fecha | Responsable |
|---|--------------|--------------------|
| Presentación a la MCIGPD (defensa de tesis) | 23/05/2022 | Hernan Corrales |
| Presentación de resultados al CDH y a las redes juveniles | 22/07/2022 | Hernan Corrales |

12. Anexos

12.1 Siglas y acrónimos utilizados

| | |
|------------------|--|
| ACNUR | Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados |
| CASM | Comisión de Acción Social Menonita |
| CDH | Centro de Desarrollo Humano |
| CDN | Convención sobre los Derechos del Niño |
| CEDAW | Convención sobre la Eliminación de toda forma de Discriminación contra la Mujer (siglas en inglés) |
| CIPRODEH | Centro de Investigación y Promoción de los Derechos Humanos |
| CMJ / CJM | Comisión Municipal Juvenil / Comisión Juvenil Municipal |
| CDH | Centro de Desarrollo Humano |
| CONADEH | Comisionado Nacional de los Derechos Humanos |
| CODEL | Comité de Emergencia Local |
| CRC | Comité de Revitalización Comunitaria |
| DD. HH | Derechos Humanos |
| DINAF | Dirección Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia |
| ENDESA | Encuesta Nacional de Demografía y Salud |
| ENPJ | Espacio Nacional Participación Juvenil |
| EPHPM | Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples |
| FAO | Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (siglas en inglés) |
| FIA | Fundación Interamericana |
| FRENAJUCH | Frente Nacional de Juventudes Campesinas de Honduras |
| FOSDEH | Foro Social de la Deuda Externa y Desarrollo de Honduras |
| INAMI | Instituto Nacional para la Atención de Menores Infractores |
| INE | Instituto Nacional de Estadística |
| INFOP | Instituto Nacional de Formación Profesional |
| IUDPAS | Instituto Universitario en Democracia Paz y Seguridad |

| | |
|-------------------|---|
| JOVEM | Jóvenes Embajadores de Derechos Humanos (proyecto) |
| JUPREV | Juventudes en Redes para la Prevención de las Violencias Sociales |
| MACCIH | Misión de Apoyo contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras |
| MCIGDPD | Maestría en Cooperación Internacional y Gestión de Proyectos de Desarrollo |
| MONJUH | Movimiento Nacional de Juventudes Hondureñas |
| MONJURE | Movimiento Nacional Juvenil Revolucionario |
| NNA | Niños, Niñas y Adolescentes |
| NNAJ | Niños, Niñas, Adolescentes y Jóvenes |
| OCDIH | Organismo Cristiano de Desarrollo Integral de Honduras |
| OEA | Organización de Estados Americanos |
| OIM | Organización Internacional para las Migraciones |
| OIT | Organización Internacional del Trabajo |
| ONGD | Organización No Gubernamental para el Desarrollo |
| ONU | Organización de las Naciones Unidas |
| OPD | Organización Privada de Desarrollo |
| PMA | Programa Mundial de Alimentos |
| PMM/PMMIal | ProgettoMondo MIal |
| PIB | Producto interno Bruto |
| PNUD | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización |
| UE | Unión Europea, por sus siglas en inglés |
| UNAH | Universidad Nacional Autónoma de Honduras |
| UNFPA | Fondo de Población de las Naciones Unidas |
| UNICEF | Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia |
| USAID | Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional |

12.1.1 Cuestionarios a actores claves, beneficiarios y beneficiarias

Actores clave

Daysi Benítez (Coordinadora Planificación y adquisiciones)

Datos personales:

Nombre:

Sexo:

Cargo:

Fecha:

1. ¿Hace cuánto tiempo labora en CDH?
2. ¿Desde qué año se implementaron proyectos orientados a juventud el CDH región centro?
3. Actualmente se desarrolla el proyecto JUPREV ¿Que nos puede decir de ese proyecto?
4. En el periodo de iniciación y ejecución del proyecto JUPREV hasta el año 2018 ¿Había profesionales del área social? ¿De qué carreras? ¿Cuántos? Y ¿Qué rol jugaron?
5. ¿Se lograron cambios visibles en los resultados del proyecto durante el periodo de ejecución del mismo hasta el año 2018?
6. ¿Cómo ha visualizado usted el trabajo realizado por el personal de Trabajo Social en el Proyecto JUPREV desde el año 2018 en adelante?
7. ¿Considera que las metodologías implementadas desde el trabajo social para el logro de los resultados del proyecto han sido efectivas? ¿Por qué? ¿conoció algunas de estas metodologías?
8. ¿Cree que el Trabajo Social ha contribuido en el desarrollo del proyecto y en los logros de la institución? ¿Por qué?
9. ¿consideran seguir contratando profesionales de trabajo social para la ejecución de futuros proyectos?

+ Teresa López (Coordinadora Programas y Proyectos)

1. ¿Hace cuánto tiempo labora en CDH?
2. Durante el tiempo que ha laborado ¿cuántos proyectos de juventud ha desarrollado el CDH en la región centro?
3. Actualmente se desarrolla el proyecto JUPREV ¿Que nos puede decir de ese proyecto?
4. ¿Cuál era la situación en que se encontraba el proyecto JUPREV cuando usted ingreso a CDH?
5. ¿Había cambios visibles en los resultados del proyecto durante el periodo de ejecución del mismo hasta el año que usted ingreso?
6. ¿Qué opinión tiene sobre las metodologías elaboradas e implementadas desde el año 2018 hasta la actualidad, por el equipo de Trabajo Social para el cumplimiento de actividades y el logro de resultados del proyecto?
7. ¿Estas metodologías han generado cambios visibles en las y los jóvenes?
¿Qué tipo de cambio?
8. ¿Qué estrategias se han implementado en el trabajo con la juventud en el contexto actual del COVID-19? ¿han funcionado?
9. ¿Cree que el Trabajo Social ha contribuido en el desarrollo del proyecto y en los logros de la institución? ¿Por qué?
10. ¿Cuál ha sido el aporte del trabajo social con el trabajo de mujeres del proyecto?
11. ¿Qué valoración personal tiene usted sobre el trabajo social?
12. ¿Consideran seguir contratando profesionales de trabajo social para la ejecución de futuros proyectos?

 **Gerson Cerrato (Técnico del Proyecto JUPREV)**

1. ¿Desde cuándo labora como técnico en el CDH?
2. ¿Desde hace cuánto tiempo ha ejecutado el proyecto JUPREV?
3. ¿Cuál era la situación en la que se encontraba el proyecto al usted ingresar a la institución? (Redes, porcentaje de los indicadores del proyecto, logro de resultados, etc.)
4. ¿Considera usted que las metodologías implementadas por el equipo han funcionado para el desarrollo de actividades y el logro de resultados?
5. ¿Cree que estas metodologías han logrado cambios visibles en la población beneficiaria? ¿qué tipos de cambios?
6. ¿Cuáles han sido esas metodologías implementadas?
7. ¿Incluye a los jóvenes en la construcción, ejecución, seguimiento y evaluación de las metodologías?
8. ¿Qué estrategias han implementado en su trabajo con jóvenes en el contexto actual del COVID-19?
9. ¿Qué logros se han alcanzado hasta la actualidad en el proyecto?
10. ¿considera que su trabajo ha contribuido a los logros institucionales?
11. ¿Cuál ha sido el aporte desde el trabajo social al trabajo de mujeres en el proyecto?
12. ¿Es actualmente la Zona Central el referente del trabajo de juventud de CDH?
13. ¿Considera que el trabajo social es importante en la construcción y ejecución de proyectos sociales? ¿Por qué?

12.1.2 Beneficiarios anteriores al 2018

Datos personales:

Nombre:

Sexo:

Fecha:

1. ¿Cuánto tiempo estuviste en el proyecto?
2. ¿Qué cambios has percibido en vos desde que emprendiste en el proyecto?
3. ¿Esos cambios han sido visibles por tus familiares y vecinos de tu comunidad?
4. ¿Cómo eran las metodologías implementadas en las actividades ejecutadas? ¿Eran inclusivas?
5. ¿Cómo era tu participación en la planificación de esas metodologías?
6. ¿Cuántas redes habías durante tu participación en el proyecto? ¿En qué sectores?
7. ¿Cómo estaban estructuradas de manera organizativa las redes juveniles?
8. ¿Cómo era tu relación con el equipo técnico del proyecto?
9. ¿Cómo era la relación de su red con las otras redes juveniles?
10. ¿La formación adquirida por el proyecto te ha impulsado a participar en otras plataformas sociales u organizaciones de base comunitarias? ¿Cuáles?
11. ¿Cuál era el trabajo que se había realizado con las mujeres en relación al proyecto?

12.1.3 Beneficiarios actuales 2018 - 2020

1. ¿Cuánto tiempo llevas en el proyecto?
2. ¿Qué te ha motivado a seguir en los procesos del CDH?
3. ¿Qué cambios has percibido en vos desde que emprendiste en el proyecto?
4. ¿Esos cambios han sido visibles por tus familiares y vecinos de tu comunidad?
5. ¿Cómo han sido las metodologías implementadas en las actividades ejecutadas? (inclusivas, entretenidas, aportan conocimiento)
6. ¿Cómo es tu participación en la planificación de esas metodologías?
7. ¿Considera usted que las metodologías implementadas en este periodo de COVID-19 han tenido éxito? ¿Por qué?
8. ¿Cuántas redes hay actualmente? ¿En qué sectores?
9. ¿Cómo está estructurada de manera organizativa tu red?
10. ¿Cómo es tu relación con el equipo técnico de trabajo social que ejecuta el proyecto?
11. ¿Cómo es la relación de su red con las otras redes juveniles?
12. ¿La formación adquirida por el proyecto, te ha impulsado a participar en otras plataformas sociales u organizaciones de base comunitarias? ¿Cuáles?
13. ¿Tienes conocimiento del trabajo realizado con las mujeres jóvenes del proyecto? ¿Qué se ha realizado?
14. ¿Crees que el aporte del equipo técnico de trabajo social en relación al proyecto ha sido importante? ¿Por qué?

12.1.4 Líderes y lideresas comunitarias

Datos personales:

Nombre:

Sexo:

Fecha:

1. ¿Desde hace cuánto tiempo participa en los procesos de CDH?
2. ¿Qué piensa del trabajo que el CDH realiza con las redes juveniles?
3. ¿Cree que son importantes estas redes juveniles en sus comunidades?
¿Por qué?
4. ¿Ha visto cambios en su comunidad con el trabajo comunitario desempeñado con las redes juveniles?
5. ¿Ha visto cambios en los y las jóvenes que participan en las redes juveniles? ¿Cuáles?
6. ¿Estas redes juveniles se involucran en los espacios de toma decisiones con estructuras de base de Desarrollo comunitario? (Patronato, Junta de Agua, CRC, CODEL, Mesa Intersectorial, etc.)
7. ¿Las y los jóvenes que participan en las redes juveniles tienen voz y voto en las decisiones comunitarias?
8. ¿Cree que el trabajo del equipo técnico con relación a los proyectos con jóvenes ha sido importante? ¿Por qué?

12.1.5 Acta de Inscripción Estructura Organizativa



Centro De Desarrollo Humano CDH

Fundación Interamericana – IAF

Proyecto "Juventudes en Redes Para la Prevención de Violencias Sociales"

JUPREV

Acta

Como parte del proceso de organización de juventudes en redes se ha llevado a cabo la elección de las y los representantes de la Red Juvenil de la comunidad de _____, a los _____ días del mes de _____ del año 20____.

El proceso se llevó a cabo con el acompañamiento de las instituciones en alianza como Cruz Roja, Goal, y Asociación COMPARTIR

Las y los representantes de los diferentes comités son:

| N° | Comité | Nombre | Identidad | Teléfono | Firma |
|----|-------------------------|--------|-----------|----------|-------|
| 1. | Coordinador (a) general | | | | |
| 2. | Sub coordinación | | | | |
| 3. | Comité de formación | | | | |
| 4. | Comité de comunicación | | | | |
| 5. | Comité de Gestión | | | | |
| 6. | Comité de Organización | | | | |

Firmas de observación en el proceso:

1 _____

Inst.

2 _____

Inst.

12.1.6 Guiones Metodológicos

Guion Metodológico Primer Encuentro

| Tema | Objetivo | Técnica | Procedimiento | Tiempo | Materiales. |
|---|--|------------------------|--|-------------------|--|
| Bienvenida | Brindar la bienvenida y las orientaciones generales a los participantes | Exposición dialogada | Un representante de la red regional de la zona centro dará la bienvenida y presentará al equipo facilitador del evento. | 15 minutos | micrófono |
| Presentación y clima de confianza. | Propiciar un ambiente de confianza que facilite la participación grupal. | Fiesta de globos | Cada participante recibe una bomba y un papelito para escribir su nombre e introducirlo en el globo, luego lo infla y todas y todos empiezan a jugar con los globos en el aire; se les da cinco minutos en el juego y cuando termina el tiempo tiene que tomar un globo y explotarlo; una vez que lo haga revisa su papelito y la persona que le salió; se presentan con su nombre y el lugar de donde viene. Etc | 20 minutos | Globos Papelitos Lápices |
| Ficha de evaluación. | Conocer el conocimiento de las juventudes sobre la temática | Ficha | Se le entrega una ficha con preguntas referentes al tema, cada participante las responde según lo que conozca. | 10 minutos | Ficha. Lápices |
| La realidad que vive la juventud. | Cada región presenta de forma lúdico artístico un tema del contexto | Presentación artística | Cada región con anticipación prepara a un (a) joven con los temas asignados. <ul style="list-style-type: none"> Juventud contra la violencia: RAP. (Tegus). Juventud y el poco acceso a la educación. Poesía (Tegus) Juventud contra la Corrupción. (sur) Migración y la juventud. (sur) Empleabilidad. (CO) Emprendedurismo. (CO). LAS REGIONES PUEDEN AGREGAR OTROS. | 3 hora 30 minutos | Rotafolios con ideas generadas por los jóvenes. Ilustraciones elaboradas por las y los jóvenes. Cualquier referente al trabajo |

realizado con
juventud.

ALMUERZO

| | | | | | |
|--|--|-----------------------------|---|-----------------------|---------------------------------------|
| Ejercicio de mantenimiento | Dinamizar el grupo de jóvenes. | Nema nema mamarushca | Se hace un círculo con el total de jóvenes en el salón, se toman de los hombros hasta que el círculo quede cerrado, seguido se repite nema nema marushca (de izquierda a derecha) Hey! Hey! (hacia el frente) Ha! Ha! (hacia atrás), lo hacen de manera lenta y se le va agregando rapidez sin que se suelten. | 15 minutos | |
| Camino recorrido por las organizaciones juveniles. | Compartir los diferentes procesos desarrollados en cada región. | Museo por región | <p>Cada región presenta de manera creativa la ilustración del proceso recorrido desde la organización, planificación, jornadas de réplicas y construcción de agendas, así como las actividades macro para la prevención de violencia. (Murales).</p> <p>Cada región nombra dos o tres personas que conozcan muy bien el proceso para que lo explique al momento de que cada región le visite su museo.</p> <p>En ese mismo recorrido, cada grupo, dejara aquellos aspectos que considera novedoso y que puede incorporar a sus prácticas.</p> <p>Plenaria: se reúnen en el salón y cada equipo encargado, comparte lo que cada grupo aporato de los aprendizajes.</p> | 2 horas 30 minutos | |
| MERIENDA | | | | | |
| Participación juvenil, un desafío necesario a asumir. | Propiciar un debate sobre las limitaciones de las juventudes para organizarse y como potenciarles. | Café debate | Se organizan 10 mesas de trabajo. Cada mesa tiene un mesero o mesara que tiene el rol de facilitador y un delantal de papel con el nombre del café debate. Más un auxiliar que será la persona que anote los aportes. Se les entrega | 1 hora | Tarjetas de colores Marcadores |

tarjetas de colores y marcadores para que cada joven pueda dar sus aportes.

Las preguntas generadoras para iniciar el debate son: ¿Porque no participan los y las jóvenes en los espacios juveniles? (anote a parte los motivos para h y para M) ¿Qué podemos hacer para que más jóvenes se integren a las redes o concejos? ¿Como promover más el liderazgo de las mujeres jóvenes?

CENA

SEGUNDO DIA

| | | | | |
|--------------------------------------|---|--------------------------------|---|------------|
| Ejercicio de mantenimiento | Dinamizar el grupo de jóvenes. | Piedra, papel o tijeras | Se forman 10 grupos de 20 personas, cada grupo jugara por separado. En los grupos habrá dos bandos de 10 contra 10 en la que tienen que pensar que estrategia sacar (piedra, papel o tijeras) para ganar, piedra vence a tijeras, tijeras vence a papel y papel vence a piedra. El primer bando que llegue a las tres vencidas gana. | 20 minutos |
| Conclusiones del día anterior | Se socializan las conclusiones del día anterior | Exposición | En plenaria se invita a un joven por región para que exprese una valoración del día anterior. Un miembro del equipo de CDH hará la lectura de las conclusiones del día anterior. | |
| Las practicas innovadoras | Foro para socializar las buenas prácticas. | Foro | Se organiza un foro donde cada región tendrá una exposición preparada por un joven ¿Cómo han motivado a otros jóvenes para generar el cambio? ¿Cómo se han creado las rutinas en los jóvenes que les permitan sentirse incluidos en la organización y en los procesos? ¿Cuál es la experiencia en planificación y ejecución de acciones de prevención de violencia? ¿Cómo se construye los procesos de | 2 horas |

sostenibilidad y autonomía de sus organizaciones?

¿Cómo la corrupción en el actual contexto limita el desarrollo de la juventud, a pesar que son el 42% de la población de Honduras.

Elaboración y lectura de pronunciamiento.

| | | | |
|------------------------------|--|-------------------------------|--|
| Evaluación del evento | Conocer las valoraciones de los y las participantes al evento. | Llenar ficha de salida | Cada joven llena su ficha de evaluación elaborada por el equipo. |
|------------------------------|--|-------------------------------|--|

Fuente: Informe final 2018-2019

Guion Metodológico Segundo Encuentro

| N° | Tiempo | Actividad | Técnica | Descripción metodológica | Recurso | Responsable |
|-------|--------------|---|-----------------------|--|--|-----------------|
| Día 1 | | | | | | |
| 1. | 7:00 – 8:00 | | | Desayuno | | |
| 2. | 8:30 – 9:00 | | Inscripciones | | <ul style="list-style-type: none"> Gafetes Listados de asistencia | Equipo de apoyo |
| 3. | 9:00 – 9:30 | Bienvenida | Expositiva | Se dará apertura al encuentro en representación de un (a) joven por región, luego un técnico representante de todas las instituciones introducirá los objetivos del evento y como se desarrollará. | <ul style="list-style-type: none"> Humano | Equipo técnico |
| 4. | 9:30 – 9:45 | Dinámica de presentación | El Saludo | Todas y todos tienen que inventar un saludo propio como pegar rodilla con rodilla, una pirueta etc. Luego deben mezclarse entre la multitud de jóvenes y tiene que presentarse con la persona que vaya encontrando y se preguntan el nombre y de donde viene, así sucesivamente hasta que haya interactuado con la mayoría. | <ul style="list-style-type: none"> Humano | Equipo técnico |
| 5. | 9:45 – 10:00 | Confianza e interacción entre las y los jóvenes | Descifrando el tesoro | <p>Se forman tres grupos de 15 integrantes y dos grupos de 16, cada uno tendrá un pañuelo de un color diferente (rojo, amarillo, azul, verde, rosado). A cada grupo se le entregará un mapa con pistas para descifrar y encontrar el mensaje oculto que estará codificado en clave.</p> <p>-Al equipo rojo, se le entregara un mensaje codificado referente a la comunicación asertiva que debe tener una organización juvenil.</p> <p>-Al equipo amarillo, se le entregara un mensaje codificado referente al trabajo en equipo.</p> <p>-Al equipo azul, se le entregara un mensaje codificado referente al buen liderazgo.</p> | <ul style="list-style-type: none"> Mensajes en clave Morse Pañuelos rojos, amarillo, azul, verde, rosado Pistas | Equipo técnico |

| | | | | | | |
|-----------|---------------|---|----------------------------|---|---|----------------|
| | | | | <p>-Al equipo verde, se le entregara un mensaje codificado referente a la planificación.</p> <p>-Al equipo rosado, se le entregara un mensaje codificado referente al trabajo en equipo.</p> <p>Los grupos se mezclarán con jóvenes de las diferentes regiones para que les permita interactuar y conocerse mejor, forjando un trabajo en equipo, comunicación, buen liderazgo; elementos que estarán implícitos en el juego.</p> <p>Habrán obstáculos que tendrán que pasar para recibir una pista como descifrar el “juego de palabras en el ahorcado” o “pasar por la telaraña sin tocarla” “el limón y la cuchara”</p> <p>Para mejor comprensión de esta técnica, en la sección 1.1 del documento se encuentra más detallada.</p> | | |
| 6. | 10:00 – 10:20 | Cofee break | | | | |
| 7. | 10:20 – 12:20 | Confianza e interacción entre las y los jóvenes | Descifrando el tesoro | Seguimiento de la técnica búsqueda del tesoro. | <ul style="list-style-type: none"> • Mensajes en clave Morse • Pañuelos rojos, amarillo, azul, verde, rosado • Pistas | Equipo técnico |
| 8. | 12: 20 – 1:20 | Almuerzo | | | | |
| 9. | 1:20 – 4:30 | Organización de la nueva estructura del MONJUH | Democrática, participativa | <p>Se formarán 9 mesas de aproximadamente 9 jóvenes cada uno con el acompañamiento de un técnico. La función de las y los técnicos será de estar pendiente del conteo por mesa para facilitar el proceso.</p> <p>Para efectos de votación, cada joven tendrá una paleta de color rojo que será el voto por persona; al momento de ejercer su derecho tendrá la posibilidad de levantar la paleta (de acuerdo) o no levantar la paleta en caso que no esté de acuerdo. La persona que saque más votos pasara a ser representante de una comisión dentro del MONJUH y por ende parte de la estructura del movimiento.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Paletas de cartulina • 6 actas para cada comisión • Pizarra • Marcadores | Equipo técnico |

| | | | | | | |
|------------|--------------|------------------------------------|---------------|--|--|----------------|
| | | | | <p>Se iniciará eligiendo la comisión en el siguiente orden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gestión Política 2. Derechos Humanos y Género 3. Formación 4. Gestión y Redacción 5. Comunicaciones y Visibilidad <p>Para elegir cada comisión se dará un tiempo de 25 minutos. Finalizando la elección, se levantará un acta con los nombres y firmas de las y los integrantes (al final de este documento se adjunta el acta).</p> <p>Para elegir cada comisión, pasará un representante por región para que en asamblea se pueda elegir de forma transparente y democrática quien será coordinador, sub coordinador y los (as) suplentes.</p> <p>Conformadas las comisiones, cada representante pasara al frente para la elección de la coordinación general, sub coordinación y los demás cargos dentro del movimiento.</p> | | |
| 10. | 4:30 – 4:50 | Refrigerio | | | | |
| 11. | 4:30 – 5:00 | Cierre de jornada | | | | |
| 12. | 6:30 – 7:30 | Cena | | | | |
| Día 2 | | | | | | |
| 13. | 7:00 – 8:00 | Desayuno | | | | |
| 14. | 8:00 – 8:30 | Dinámica de entrada | Cadena fuerte | Se forma un círculo con todas las y los jóvenes sentados en una silla cada quien, luego cada joven se gira a la derecha y recuesta su cabeza en piernas del otro (a), después, el facilitador va quitando una silla por silla hasta que nadie queda en una. Al final queda un círculo donde cada persona es el soporte de otra, esto con el fin de generar confianza en los liderazgos de las demás personas. | <ul style="list-style-type: none"> • Sillas • Humano | |
| 15. | 8:30 – 9:00 | Retroalimentación del día anterior | Expositiva | Se dará un resumen del día anterior para seguir en contexto de los procesos realizados hasta el momento. | <ul style="list-style-type: none"> • Humano | Equipo técnico |
| 16. | 9:00 – 10:00 | Construcción de reglamento interno | Participativa | Cada grupo de cada color forma su mesa de trabajo para construir líneas de un reglamento interno, esto liderado por un | <ul style="list-style-type: none"> • Tarjetas de cartulina | Equipo técnico |

| | | | | | | |
|------------|----------------|---|---------------|--|---|----------------|
| | | | | (a) joven que haya quedado en un cargo de la estructura del movimiento. Se contará con el apoyo y asesoramiento de un técnico para que este en una mesa observando el proceso. Luego cada mesa expone sus líneas para socializarlas y de forma democrática las aprueban, las modifican o las eliminan. | <ul style="list-style-type: none"> • Marcadores • Rotafolios | |
| 17. | 10:00 – 10:20 | Coffee break | | | | |
| 18. | 10:20 – 12: 20 | Construcción de reglamento interno | Participativa | Seguimiento de reglamento interno. | <ul style="list-style-type: none"> • Tarjetas de cartulina • Marcadores • Rotafolios | Equipo técnico |
| 19. | 12:20 – 1:20 | Almuerzo | | | | |
| 20. | 1:20 – 3:40 | Construcción de líneas de trabajo (plan de trabajo) para dar vida al MONJUH | | Se seguirá el mismo proceso de la construcción del reglamento interno. | <ul style="list-style-type: none"> • Tarjetas de cartulina • Marcadores • Rotafolios | Equipo técnico |
| 21. | 3:40 – 4:00 | Coffee break | | | | |
| 22. | 4:00 – 4:50 | Construcción de líneas de trabajo (plan de trabajo) para dar vida al MONJUH | | Seguimiento de construcción de líneas de trabajo. | <ul style="list-style-type: none"> • Tarjetas de cartulina • Marcadores • Rotafolios | Equipo técnico |
| 23. | 4:50 – 5:00 | Cierre de jornada | | | | |
| 24. | 6:00 – 7:20 | Cena | | | | |

Fuente: Informe final 2019-2020.

Metodología Construcción de Agenda Social Juvenil

| N° | Tiempo | Actividad | Descripción metodológica | Recurso | Responsable |
|-------|------------|---|--|--|----------------|
| Día 1 | | | | | |
| 1. | 60 minutos | | Desayuno | | |
| 2. | 30 minutos | Llenado de listados de asistencia y listados de transporte. | | <ul style="list-style-type: none"> Listados Lápices Tablero | Equipo técnico |
| 3. | 30 minutos | Dinámica de animación y presentación | <p>Bailando sobre papel</p> <p>Los facilitadores preparan hojas de periódico o pedazos de tela del mismo tamaño. Los participantes se dividen en parejas. A cada pareja se le da lo mismo, ya sea una hoja de periódico o un pedazo de tela. Las parejas bailan mientras el facilitador toca música o da palmadas con las manos. Cuando la música o las palmadas paran, cada pareja debe pararse en su hoja de periódico o en su pedazo de tela. La próxima vez que la música o las palmadas paren, la pareja tiene que doblar por la mitad su papel o tela antes de pararse sobre ella. Después de varios turnos, el papel o la tela se hacen muy pequeños porque han sido doblados una y otra vez. Es cada vez más difícil que dos personas se paren sobre el papel o la tela. Las parejas que tengan alguna parte de su cuerpo en el suelo, quedan 'fuera' del juego. El juego continúa hasta que una pareja gane.</p> | <ul style="list-style-type: none"> Rotafolios Música | |
| 4. | 60 minutos | Contexto de la realidad social, económica y política de la juventud en Honduras | Para entrar en contexto en la construcción de las Agendas Sociales Juveniles, se hablara del contexto de la realidad que viven las y los jóvenes a nivel comunitario y regional para introducir a las mesas de trabajo. | <ul style="list-style-type: none"> Computadora Proyector Video | Equipo técnico |
| 5. | 20 minutos | Receso | Café y pan | | |
| 6. | 2 horas | Mesas de trabajo para elaborar agendas sociales juveniles | Se colocaran 8 mesas de trabajo en la que cada una tendrá los siguientes los temas de: Salud, Desplazamiento / migración, Educación, Seguridad, Empleo, Vivienda, Recreación, Inclusión (discapacidad y diversidad sexual). Cada red juvenil visitara una mesa por un determinado tiempo para analizar el tema asignado y hará sus respectivas anotaciones dependiendo del tema y la problemática que afecta a su comunidad (pasaran por las 8 mesas). | <ul style="list-style-type: none"> Papelografo Marcadores Acuarelas Pinceles | Equipo técnico |

| | | | | | |
|------------|------------|------------------------------------|---|--|----------------|
| | | | Cada mesa tendrá Rotafolios, marcadores, acuarelas y pinceles para que la juventud también pueda expresarse con arte como una forma de proyección. El equipo técnico dará asesoramiento para despejar dudas y orientar el proceso. | | |
| 7. | 60 minutos | | Almuerzo | | |
| 8. | 30 minutos | Dinámica de animación | Papel y pajas/popotes Los participantes se dividen en equipos. Cada equipo forma una línea y pone un pedazo de tarjeta al inicio de su línea. Cada miembro del equipo tiene una paja/popote o carrizo. Cuando el juego empieza, la primera persona tiene que levantar el pedazo de tarjeta absorbiendo con la paja/popote. Entonces la tarjeta debe ser pasada a otro miembro del equipo, usando el mismo método. Si la tarjeta se cae, tiene que volver al inicio y hay que empezar con toda la secuencia otra vez. | <ul style="list-style-type: none"> • Pajillas • Tarjetas | Equipo técnico |
| 9. | 60 minutos | Seguimiento a las mesas de trabajo | Para abordar todas las temáticas, se seguirá en la dinámica de las mesas de trabajo. | <ul style="list-style-type: none"> • Papelógrafo • Marcadores • Acuarelas • Pinceles | Equipo técnico |
| 10. | 20 minutos | Receso | Café y pan | | |
| 11. | 2 horas | Árbol de problemas y priorización | Finalizadas las mesas de trabajo, el equipo técnico trabajara junto con las y los jóvenes el árbol de problemas para priorizar la problemática arrojada en la técnica anterior. Habrá un espacio para colocar los problemas que la juventud considera que se deben dar respuesta de inmediato. | <ul style="list-style-type: none"> • Papelío rojo, verde, café • Masquintape | Equipo técnico |
| 12. | 60 minutos | Cena | | | |
| 13. | 60 minutos | Noche cultural | Como una forma de motivar a la juventud y salir de la rutina se hará una hora motivacional después de la cena. La dinámica será una reflexión introspectiva para que se analicen en cuando a sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. Tendrán una vela encendida por joven y luego se entrará a un análisis y de esta forma quien quiera compartir experiencia, estará el espacio abierto. | <ul style="list-style-type: none"> • Velas • Música relajada • | Jóvenes |
| Día 2 | | | | | |
| 14. | 60 minutos | | Desayuno | | |

| | | | | | |
|-----|------------|--|--|---|--------------------------|
| 15. | 30 minutos | Dinámica de animación | ¿Quién es el líder? Los participantes se sientan formando un círculo. Una persona se ofrece de voluntario para salir del salón. Después que haya salido, el resto del grupo escoge un 'líder'. El líder debe hacer una serie de acciones, como aplaudir, zapatear, etc., que luego son imitadas por todo el grupo. El voluntario regresa al salón, se para en el centro y trata de adivinar quién es el líder que ejecutó las acciones. El grupo no mira al líder para protegerlo. El líder debe cambiar sus acciones a intervalos regulares sin que lo pillen. Cuando el voluntario encuentra al líder, se une al círculo y la persona que era el líder sale del salón para permitir que el grupo escoja a un nuevo líder. | <ul style="list-style-type: none"> • Humano | Equipo técnico |
| 16. | 20 minutos | Recapitulación del trabajo realizado el día anterior | De forma participativa se hará una retroalimentación del día anterior para poder pasar a la siguiente dinámica. | <ul style="list-style-type: none"> • Humano | Equipo técnico |
| 17. | 60 minutos | Articulación – necesidades y estrategias a sugerencia de las y los jóvenes a nivel sectorial | Una vez discutida y analizada la información en las mesas de trabajo y el árbol de problemas se articularán las problemáticas que afectan a la población joven en los sectores que tiene cobertura el CDH, se hará de forma participativa y se incentivara a los jóvenes a que dirijan el proceso en este espacio. También se trabajará los lineamientos estratégicos a proponer como ruta. | <ul style="list-style-type: none"> • Pizarra • Marcadores • Computadora • Proyector | Jóvenes y equipo técnico |
| 18. | 30 minutos | Receso | | | |
| 19. | 2 horas | Seguimiento a la articulación de las agendas | Se continuará con la articulación de la agenda social juvenil. | | Equipo técnico |
| 20. | 60 minutos | Almuerzo | | | |
| 21. | 30 minutos | Créditos de redes | Se hará un espacio en forma de mural en blanco donde el joven podrá colocar algún pensamiento o dibujo acerca de los que siente o piensa, esto se colocará en un espacio como crédito cuando la Agenda Social Juvenil este articulada | <ul style="list-style-type: none"> • Rotafolios • Acuarelas • Pinceles • Marcadores | Jóvenes |

Fuente: Informe final 2019-2020

13. Bibliografía

- Carrillo, A. T. (2007). Pablo Freire y la Educación Popular, El decimo aniversario de la muerte de Pablo Freire. *EAD-Educación de adultos y Desarrollo*.
- Centro de Desarrollo Humano. (2019). *Sistematización del modelo de trabajo de juventud del CDH*. Tegucigalpa.
- EGg, E. A. (1982). Metodología del Trabajo Social. En E. A. EGg, *Metodología del Trabajo Social* (pág. 15). Buenos Aires: Atenea.
- INE. (2018). *Encuesta permanente de hogares de propósitos múltiples*. Tegucigalpa.
- Jara, O. (1998). Sistematización de Experiencias. *Aportes Dimensiones Educativas*(44).
- Jara, O. (2018). *La Sistematización de Experiencias práctica y teoría para otros mundos posibles*. Bogotá: CINDE.
- Organización de Naciones Unidas. (1985). *Año Internacional de Juventud*. Recuperado el lunes de febrero de 2019, de <https://www.un.org/es/sections/issues-depth/youth-0/index.html>
- ROCHE, C. (2004). *Evaluación de Impacto para agencias de desarrollo. aprendiendo a valorar el cambio*. Barcelona: Intermon, OXFAM.
- Tamara Otzen, C. M. (Marzo de 2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Taylor, S. y. (1990). *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*. Barcelona: Paidós.
- U, F. (2017). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata Paideia.
- Unicef. (2018). *Derechos de la Niñez y la Adolescencia en Honduras*. Quito: Unicef.