

Universidad Nacional Autónoma De Honduras
Facultad de Ciencias Sociales
Maestría en Cooperación Internacional y Gestión de
Proyectos de Desarrollo



Sistematización

Participación de las mujeres en agricultura urbana del Programa “Capacidad Comunitaria” de Ministerios Cristianos de Mayordomía, Tegucigalpa D.C.

Previo a Optar al Grado De:

Máster en Cooperación Internacional y Gestión de Proyectos de Desarrollo

Presentada Por:

Karol Janeth Salazar Castillo

Asesor:

Doctora Bárbara Mejía

Ciudad Universitaria, Tegucigalpa, M.D.C. Honduras, C.A.

Mayo, 2022

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE HONDURAS**

Doctor Francisco José Herrera Alvarado
Rector a.i.

Máster Belinda Flores de Mendoza
Vice-Rectora Académica

Doctora Jessica Patricia Sánchez Medina
Secretaria General a.i.

Doctora Leonarda Andino
Directora de Docencia

Doctor Armando Euceda
Director del Sistema de Estudios de Postgrados

Máster Carmen Julia Fajardo Cardona
Decana Facultad de Ciencias Sociales

Máster María José Irías Escher
Coordinador General de Postgrado
Facultad de Ciencias Sociales

Máster Marta Mazier
Coordinadora Académica Maestría en Cooperación Internacional y
Gestión de Proyectos de Desarrollo

DEDICATORIA

A mi padre Felipe Salazar (QDDG) por su ayuda incondicional en todos mis años de estudio y porque siempre fue un ejemplo de humildad ante todas aquellas situaciones difíciles que enfrentamos en la vida.

A mi madre Obdulia Castillo por sus oraciones diarias, porque me ha enseñado a ser una mujer fuerte y perseverante en cada una de las metas que nos proponemos, por su amor y cuidado incondicional en cada etapa de mi vida.

A mis hermanos que a pesar de estar separados por la distancia siempre me han apoyado y animado en mis estudios.

A las mujeres protagonistas de este documento, porque son un reflejo de lucha, sacrificio y perseverancia ante las circunstancias difíciles que cada día enfrentan.

AGRADECIMIENTOS

El Principal agradecimiento es a Dios el dador de toda sabiduría e inteligencia, porque solo por su voluntad todas las cosas suceden en este peregrinaje llamado vida.

A los Coordinadores de la Maestría, por su labor para que pudiese formar parte de este postgrado.

A la doctora Barbara Mejía por su asesoría y apoyo en la elaboración de esta sistematización.

A Iris Aguilar por siempre apoyarme de forma intelectual y retándome a explotar mis capacidades.

A todas las personas que de una y otra forma me apoyaron en la realización de este trabajo.

¡Gracias!

CONTENIDO

RESUMEN	7
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO Y DEFINICIÓN DE LA SISTEMATIZACIÓN....	10
1.1 Delimitación de la experiencia a sistematizar	10
a) Objetivo General	11
b) Objetivos Específicos.....	11
c) Eje de sistematización	11
d) Objeto de Estudio	11
e) JUSTIFICACIÓN DE LA SISTEMATIZACIÓN	11
CAPÍTULO II. CONTEXTO TEÓRICO.....	13
2.1 Agricultura urbana y desarrollo comunitario	13
2.2 Participación y organización de la mujer	14
2.3 Agricultura urbana y seguridad alimentaria	16
2.4 Cooperación para el desarrollo no reembolsable	17
2.5 La cooperación Sur-Sur en América Latina	20
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA SISTEMATIZACIÓN	22
3.1 Descripción metodológica.....	22
3.2 Fases de la metodología	23
3.3 Participantes de la metodología	24
3.4 Muestra de la metodología	24
3.5 Los instrumentos	24

3.5.1 Guías de grupos focales.....	25
3.5.2 Entrevistas a directivos.....	25
3.5.3 Entrevistas a técnicos.....	25
3.6 Fuentes de información	26
CAPITULO IV. RECUPERACIÓN O CONSTRUCCIÓN HISTORICA	27
4.1 Contexto de la colonia Nueva Suyapa.....	27
4.2 Principales problemas	28
4.3 Liderazgo en la comunidad.....	29
4.4 Surgimiento del programa: Capacidad Comunitaria de Ministerios Cristianos de Mayordomía.....	30
CAPÍTULO V. DESARROLLO Y HALLAZGOS DE SISTEMATIZACIÓN	32
5.1 Situación Inicial circunstancias antes de la intervención	32
5.1.1 Autoridades de la organización	32
5.1.2 Los técnicos.....	33
5.2 Proceso de intervención	35
5.2.1 Autoridades de la Organización.....	35
5.2.2 Los técnicos.....	35
5.2.3 Las mujeres	38
5.3 Cierre Resultados de la intervención	39
5.3.1 Autoridades	39

5.3.2 Los Técnicos	40
5.3.3 Las Mujeres	41
LECCIONES APRENDIDAS.....	43
CONCLUSIONES.....	45
RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	48
ANEXOS.....	50
Anexo N0. 1 Entrevista Director Organización MCM.....	50
Anexo N0. 2 Entrevista coordinadores y técnicos del Programa Capacidad Comunitaria	51
Anexo N0. 3 Grupo Focal	54
Anexo N0. 5 Collage de capturas de documentos soporte de la información...	59
Anexo N0. 6 Collage de fotografías.....	61
Anexo N0. 7 Cronograma.....	63

RESUMEN

La presente sistematización de experiencias no solo detalla la recopilación del “Programa Capacidad Comunitaria” de Ministerios Cristianos de Mayordomía ubicado en Nueva Suyapa, también hace una recopilación histórica y colectiva desde el inicio de su trabajo.

Este documento reconoce la “Participación de las Mujeres” como una herramienta de empoderamiento, como un medio inclusivo, participativo y transformador de problemáticas sociales ligadas a la seguridad alimentaria, el hambre, a la violencia doméstica y las desigualdades sociales.

Da a conocer los logros obtenidos por un grupo de mujeres, que han perseverado en la práctica de agricultura urbana, evidenciando su recorrido, su crecimiento, los retos y desafíos que tienen las organizaciones de mujeres para lograr su auto sostenibilidad.

Busca resaltar el buen trabajo realizado en la comunidad de Nueva Suyapa y que sirva de réplica a futuras intervenciones.

Palabras Claves: Participación, liderazgo, agricultura urbana, cooperación no reembolsable, sistematización, gestión.

ACRÓNIMOS

AU	Agricultura Urbana
MCM	Ministerios Cristianos de Mayordomía
MCIGPD	Maestría en Cooperación Internacional y Gestión de Proyectos de Desarrollo
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
PMA	Programa Mundial de Alimentos
INFOP	Instituto Hondureño de Formación Profesional
World Renew	Mundo Renovado, Socio donante de origen canadiense
GF	Grupo Focal
CRAC	Caja Rural de Ahorro y Crédito
CPTRT	Centro de Prevención, Tratamiento y Rehabilitación de Víctimas de la Tortura
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo

INTRODUCCIÓN

El presente documento da a conocer los resultados de la sistematización Participación de las mujeres en agricultura urbana del Programa “Capacidad Comunitaria” de Ministerios Cristianos de Mayordomía, Tegucigalpa D.C. de la Colonia Nueva Suyapa. Resaltando como tema principal la participación de la mujer y su trabajo en la agricultura urbana.

La sistematización está enmarcada en las líneas de investigación “Instrumentos y prácticas de cooperación Internacional” y “Sector es estratégicos de la cooperación internacional” que presta la Maestría en Cooperación Internacional y Gestión de Proyectos de Desarrollo (MCIGPD).

Para la elaboración de este documento se llevó a cabo un proceso que inició con la revisión de bibliografía en la temática, búsqueda documental en la organización de Ministerios Cristianos de Mayordomía, obtención de la información mediante realización de entrevistas a profundidad con actores claves del programa; elaboración de grupos focales con las mujeres beneficiarias del programa, luego de esto proceder al vaciado de información para el análisis de los resultados obtenidos.

Los capítulos presentan la información siguiente: en el **primer capítulo** se habla del planteamiento y descripción de la sistematización; en el **capítulo II** se encuentra el contexto teórico de la sistematización, por otra parte el **capítulo III** presenta la metodología utilizada en la sistematización; en el **capítulo IV** la recuperación o construcción histórica; en el **capítulo V** se encuentra el desarrollo y hallazgos de la sistematización; finalizando con las lecciones aprendidas, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y por ultimo los anexos.

Presenta una estructura que muestra el tema de la agricultura urbana en otros países para luego llevarlo al contexto de Honduras, la participación de la mujer desde la

experiencia puntual en la Comunidad de Nueva Suyapa, se busca teorizar y conceptualizar los temas de la seguridad alimentaria, describir el contexto de la comunidad, principales problemas, cooperación no reembolsable. Por último, se describen las experiencias y sus hallazgos.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO Y DEFINICIÓN DE LA SISTEMATIZACIÓN.

Debido al contexto de la colonia Nueva Suyapa, mostrar la experiencia de las mujeres en el área de agricultura urbana resalta el empoderamiento de las mujeres, la oportunidad de tener una fuente de ingreso y generar empleos a otras mujeres, visibiliza el desarrollo que puede tener una comunidad a través del trabajo bien organizado.

Replicar experiencias como estas sería un gran aporte a contribuir con los ODS (objetivos de Desarrollo Sostenible), enmarcando los relacionados con la reducción de la pobreza, erradicación del hambre, salud y bienestar y la igualdad de género.

Presenta una metodología basada en la valorización de la mujer como creación de Dios, capaz de transformar su realidad, y generar oportunidades de salir adelante a pesar de circunstancias difíciles que presenta el país y la comunidad de Nueva Suyapa.

Se busca la relevancia, conscientes de documentar la significación, valor e importancia generados desde una experiencia determinada, para ello se responden tres preguntas generadoras: ¿Para quién?, ¿para qué?, ¿en qué contexto?

1.1 Delimitación de la experiencia a sistematizar

Se ha definido como el objeto de la sistematización la participación de la mujer sobre las variables a sistematizar: relevancia, validez, aplicabilidad, innovación y sostenibilidad en el programa “Capacidad Comunitaria” de Ministerios Cristianos de Mayordomía, ubicado en Tegucigalpa.

a) Objetivo General

Conocer los alcances que se han generado en la dinámica social de las mujeres desde la participación en la agricultura urbana del “Programa Capacidad Comunitaria” de Ministerio Cristiano de Mayordomía en la Colonia Nueva Suyapa.

b) Objetivos Específicos

- ✓ Recuperar a partir de la revisión documental los principales aspectos metodológicos que han favorecido el aprendizaje y éxito del programa.
- ✓ Documentar a partir de la memoria colectiva de las participantes las experiencias más significativas y aprendizajes generados en el contexto programa.
- ✓ Identificar las buenas prácticas y lecciones aprendidas generadas desde la experiencia del programa.

c) Eje de sistematización

Se ha determinado como eje de sistematización la participación de las mujeres en la agricultura urbana en el marco del programa “Capacidad Comunitaria” de Ministerios Cristianos de Mayordomía.

d) Objeto de Estudio

Programa Capacidad Comunitaria para la agricultura urbana en la comunidad de Nueva Suyapa.

e) JUSTIFICACIÓN DE LA SISTEMATIZACIÓN

En lo que se refiere a la implementación de proyectos de desarrollo social, económicos desde la visión de ente público o privado, se pierde información valiosa en la

implementación de políticas públicas, programas, proyectos se encuentra flujo de información valiosa que podría retroalimentar otros procesos de la misma naturaleza partiendo de estas experiencias o vivencias.

aspectos como: marcos metodológicos, enfoque de planeación, estrategias de comunicaciones, esquemas para el manejo de conflictos, mecanismos de participación entre otros podrían hacer valiosos aportes en el mundo de la gestión del desarrollo social para organismos internacionales, el mismo estado u la misma empresa privada. Países en vías de desarrollo como se encuentra categorizado Honduras el conocimiento, la ciencia no ha sido de interés nacional, las políticas públicas orientadas a estos aspectos son débiles y muy poco se apuesta por la gestión del conocimiento.

El programa de “Capacidad Comunitaria” que dirige Ministerios Cristianos de Mayordomía es valioso porque está vinculado con el desarrollo humano, con la seguridad alimentaria, la potenciación del papel de la mujer con la contribución de la economía familiar.

En este sentido se realiza la sistematización de la “Participación de la mujer” como experiencia en el programa “Capacidad Comunitaria” retomando la idea de reconstruir experiencias y vivencias generadas desde los aprendizajes colectivos de los y las participantes en una determinada experiencia para comprender, lo que pasó, identificar sus elementos, explicar los logros y dificultades generando un marco referencial que sirva para la toma de decisiones.

Se ha elegido esta experiencia a sistematizar debido a sus resultados exitosos y por ser una experiencia innovadora de sus métodos. Esta expondrá lo ocurrido en el programa de Capacidad Comunitaria, evidenciando los logros, mostrando las dificultades, para que estas puedan servir de réplica o generalizarse, será un documento que sirva a la organización como base a futuras intervenciones en contextos similares a Nueva Suyapa.

Será un documento útil para futuros donantes, coordinadores del programa, grupos estudiantiles, y para las mismas beneficiarias, quienes podrán ver evidenciado su trabajo y logros alcanzados en el programa de “Capacidad Comunitaria”.

CAPÍTULO II. CONTEXTO TEÓRICO

2.1 Agricultura urbana y desarrollo comunitario

En términos generales, La agricultura urbana (AU) considera el cultivo, procesamiento, distribución y consumo de productos agrícolas dentro del área de la ciudad, empleando con fines productivos recursos insuficientemente utilizados, como terrenos baldíos, aguas residuales tratadas, desechos reciclados y mano de obra desempleada. Incluye no sólo la producción de vegetales comestibles, como frutas y hortalizas, sino también una amplia gama de especies destinadas a medicina natural, fibras vegetales para cestería y flori-cultivos, entre otros.

El desarrollo de la agricultura urbana en diferentes contextos alrededor del mundo ha articulado un intercambio de experiencias e información, esto permite conocer los alcances de la agricultura como efectiva estrategia de gestión ambiental ante problemáticas relacionadas con el aumento de la pobreza y el deterioro del hábitat urbano.

En todas las regiones del mundo, la agricultura urbana y periurbana provee de grandes cantidades de alimentos a los mercados de las ciudades, una parte de los cuales entra a los canales formales de comercialización, mientras que otra parte es intercambiada, regalada o consumida por los productores. Bajo ciertas condiciones y entre grupos específicos, esta producción es extremadamente importante para el bienestar y la seguridad alimentaria de la población urbana.

En el contexto de las ciudades latinoamericanas en particular, el fenómeno de la AU se caracteriza por su gran adaptabilidad y movilidad, sirviendo de basamento

alimentario y económico para las comunidades urbanas y periurbanas en condiciones de pobreza, a través del desarrollo creativo de estrategias agro-productivas que contribuyen a mejorar la calidad nutricional de su dieta alimentaria y también a liberar ingresos de su canasta familiar que pueden ser destinados a la obtención de otros servicios necesarios.

Pero el ámbito de incumbencia de la agricultura urbana no se limita exclusivamente a un nivel de subsistencia. También, incorpora la posibilidad de cultivos recreativos y de autoconsumo en grupos socioeconómicos medios, de operaciones comerciales de pequeña escala para microempresarios y familias, y actividades terapéuticas y educativas, mediante el desarrollo agrícola en patios traseros, terrazas, balcones, jardines escolares, hospitales, prisiones y otros establecimientos. (Mougeot, 2006)

Cuando los proyectos de agricultura urbana son encarados desde un enfoque institucional, transdisciplinario y sistémico, pueden transformarse en una poderosa herramienta para el desarrollo local sustentable de amplios sectores de nuestras ciudades, combinando la gestión pública desde los gobiernos locales, la articulación de instituciones de enseñanza e investigación, el apoyo de actores privados, la organización y participación ciudadana y la predisposición favorable de los potenciales grupos sociales agro-productores.

2.2 Participación y organización de la mujer

En muchas ciudades, la gran mayoría de productores urbanos son mujeres (en promedio alrededor del 65%). Según Mougeot (2006), la agricultura urbana es una alternativa viable de trabajo asalariado para las mujeres, las mismas que tienen escaso acceso al empleo formal, debido a limitantes educativas y de capacitación.

También se espera que sea la mujer quien sostenga el hogar, prepare los alimentos y cuide a los niños, a los enfermos y a los ancianos.

La agricultura urbana adquiere un valor agregado para las mujeres, ya que les permite trabajar cerca de sus hogares, al mismo tiempo que pueden combinar esta actividad

con sus múltiples responsabilidades diarias. Se han identificado casos en los que las mujeres de familias en las zonas urbanas ganan más en la producción de alimentos que sus cónyuges en un trabajo formal. Además, la actividad productiva y los ingresos independientes generados fortalecen su posición social a nivel familiar y comunitario. (RUAF, 2003).

Uno de los principales aportes de las mujeres en la agricultura es la producción de alimentos y ser fuente de mano de obra. En el 2011, en el reporte de la FAO sobre las mujeres en la agricultura, se identificó que la contribución de las mujeres en la producción como fuerza laboral agrícola es del 43% (FAO, 2011). A través de mayor participación en la producción agrícola, las mujeres contribuyen a aumentar la disponibilidad y el acceso a los alimentos en el hogar (Teklewold et al. 2019).

Pero hay algo más que influye en la seguridad alimentaria y pocas veces tomamos en cuenta: el empoderamiento de la mujer en el sector agrícola. Ellas juegan un papel clave en los sistemas alimentarios: desde su participación en la fuerza de trabajo agrícola, hasta en las decisiones sobre cómo distribuir los ingresos y asegurar una buena alimentación para los miembros del hogar. Sin embargo, todavía existen brechas importantes en el acceso a recursos productivos y la tenencia de activos, lo que muchas veces afecta negativamente el empoderamiento de las mujeres y, por ende, la seguridad alimentaria de los hogares.

Por otra parte, ONU Mujeres en su informe de 2019 “Hacer las promesas realidad: La igualdad de género en la agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible” muestran lo siguiente:

En 89 países con datos disponibles, el número de mujeres y niñas que viven en condiciones de pobreza asciende a 330 millones. Esto significa que hay 104 mujeres viviendo con menos de USD 1,90 al día por cada 100 hombres en la misma situación. La brecha de género se ensancha particularmente durante la edad reproductiva.

Más del 50 por ciento de las mujeres y las niñas en medios urbanos de los países en vías de desarrollo viven en condiciones donde carecen de al menos uno de estos recursos: acceso a agua limpia, instalaciones.

Entre 2010 y 2015, en el mundo se perdieron 3,3 millones de hectáreas forestales. Las mujeres pobres de medios rurales dependen de los recursos de uso común, por lo que resultan especialmente afectadas cuando estos se agotan.

Se hace mención a los ODS porque todavía existe un gran camino por recorrer para lograr que romper las brechas de desigualdad que afectan a las mujeres a nivel mundial.

2.3 Agricultura urbana y seguridad alimentaria

La seguridad alimentaria va mucho más allá de tener suficientes alimentos. La seguridad alimentaria se refiere a “la situación que existe cuando todas las personas, en todo momento, tienen acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias para desarrollar una vida activa y sana” (FAO, 2006).

Si se hace una lectura desde la tradición más acentuada, coincidimos en decir que el campo provee a la ciudad de alimentos, materias primas y fuerza de trabajo sobrante. Por su parte, la ciudad provee al campo de insumos, productos industrializados, espacios para la comercialización, servicios educativos, recreativos, institucionales, de salud, entre otros. A esta reciprocidad, plenamente reconocida, solemos darle el nombre de articulación funcional tradicional. Mas, ¿están todos los actores urbanos en condición de hacer juego a dichas relaciones de intercambio?

Definitivamente, a muchos pobladores de la zona urbana no les resulta tan sencillo acceder a los bienes alimentarios procedentes del campo. La seguridad alimentaria de los habitantes de las ciudades suele estar determinada por las condiciones particulares de acceso a fuentes de ingreso. En los entornos urbanos es imposible escapar de una economía netamente monetizada, en donde es imprescindible disponer de dinero. Mientras los habitantes del campo pueden cultivar sus propios alimentos, los habitantes urbanos deben comprar la mayor parte de los víveres que consumen.

Definitivamente, las instituciones a cargo del desarrollo social urbano empiezan a concebir que cuando se practica de modo apropiado y en condiciones seguras, la agricultura urbana y periurbana puede contribuir a la seguridad alimentaria de tres formas principales (FAO, 1999):

- a) Aumentando la cantidad de alimentos disponibles. Los pobres de las zonas urbanas carecen a menudo del poder adquisitivo necesario para adquirir un volumen suficiente de alimentos. La agricultura urbana reduce la inseguridad alimentaria al facilitar el acceso directo de los hogares a alimentos de producción doméstica y al mercado no estructurado.
- b) Aumentando el grado de frescura de los alimentos que llegan a los consumidores urbanos, incrementando la variedad y el valor nutricional de los alimentos disponibles.
- c) Ofreciendo oportunidades de empleo productivo. Se estima que unos 800 millones de habitantes de ciudades de todo el mundo participan en actividades relacionadas con la agricultura urbana que generan ingresos. La agricultura urbana es a menudo una actividad desempeñada a tiempo parcial por mujeres que pueden combinar la producción de alimentos con el cuidado de los hijos y otras tareas domésticas.

En tal sentido, La Agricultura Urbana se plantea como una estrategia de desarrollo socioeconómico alternativa a los programas asistencialistas, promoviendo, además de la seguridad alimentaria de las comunidades empobrecidas, la generación de fuentes de ingreso y empleo sostenidos en el tiempo, mediante redes de comercialización e intercambio de productos y de instancias de capacitación y educación agro-cultural.

2.4 Cooperación para el desarrollo no reembolsable

La cooperación no reembolsable, consiste en la donación de fondos que no obliga su reembolso a los países receptores, y les permite a través de dichos fondos adquirir equipos, construir obras de infraestructura, para enfrentar sus retos de desarrollo.

La cooperación no reembolsable se desarrolla a través de los siguientes instrumentos:

- ✓ ayuda humanitaria

- ✓ ayuda alimentaria
- ✓ programas de cooperación técnica
- ✓ proyectos de inversión
- ✓ operaciones de condonación de deuda.

La aprobación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en el año 2015, marcó un antes y un después en el mundo del desarrollo, estableciendo una nueva agenda internacional que motivó a los países a replantear su forma de generar desarrollo a nivel nacional.

Honduras también asume el compromiso, requerirá una gran movilización de recursos financieros y no financieros, así como un cambio en la organización, la asignación y las estrategias de gestión de la cooperación, para ello se crea la Política Nacional de Cooperación para el Desarrollo Sostenible,

En Honduras durante los últimos cinco años, el Gobierno ha impulsado un proceso de reformas para lograr la modernización de la Administración Pública, para hacerla más eficaz, equitativa y transparente. Con la publicación, del Decreto No.334-2013 de la “Ley para Optimizar la Administración Pública, Mejorar los Servicios a la Ciudadanía y Fortalecimiento de la Transparencia en el Gobierno” y el Decreto Ejecutivo PCM-001-2014, se transfiere todo lo concerniente a gestión de la Cooperación Internacional, a la Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional. Asimismo, mediante el PCM 070-2017, se crea la Subsecretaría de Cooperación y Promoción Internacional en la Secretaría de Relaciones Exteriores, como la responsable de la gestión de la cooperación no reembolsable.

Es importante mencionar los antecedentes que enmarcan a la cooperación donde se puede mencionar la agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, el Acuerdo de París sobre el Cambio Climático y Agenda de Acción de Addis Abeba para el financiamiento al desarrollo.

ANTECEDENTES QUE ENMARCAN LA COOPERACIÓN	HITOS
Agenda 2030	Esta agenda, busca lograr 17 ambiciosos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y 169 metas, que orientan al mundo por una vía distinta a la presente en la que la sostenibilidad económica, social y ambiental sean protagonistas
Agenda de París sobre el cambio climático	195 Estados firmaron el primer acuerdo vinculante mundial sobre el clima establece un plan de acción mundial que pone el límite del calentamiento global muy por debajo de 2° C, para evitar un cambio climático peligroso
Agenda de Acción de Addis Abeba para el financiamiento al desarrollo.	<p>Foro de París de Alto Nivel sobre la Efectividad de la Ayuda (París, febrero de 2005)</p> <p>Tercer Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo (Accra, Ghana, septiembre de 2008).</p> <p>Cuarto Foro sobre la Eficacia de la Ayuda (Busan, Corea, noviembre de 2011).</p>

Fuente: Elaboración propia, recuperado de Política Nacional de Cooperación para el Desarrollo Sostenible

Estas agendas y acuerdos que firman los países involucrados son los que establecen los principios orientadores para los organismos y países cooperantes y países receptores de la ayuda.

Según cifras de la OCDE, en el 2015 Honduras fue el sexto receptor de AOD de América Latina, recibiendo un 5% del total de AOD destinado a la región. Aunque

América Latina (7%), se ubicó en tercer lugar para el mismo año, detrás de África (33%) y Asia (30%). A pesar de que Honduras se encuentra catalogada como un País de renta media baja, continúa siendo un socio prioritario en la región para muchos cooperantes tradicionales. Lo anterior debido a los retos que el país mantiene en materia de pobreza, desigualdad y seguridad

En Honduras las instituciones como el núcleo coordinador del gobierno frente a los actores de la cooperación para el desarrollo y que según su rol institucional les corresponde:

La SCGG (secretaría de Coordinación General de Gobierno): La definición y priorización de las políticas de gobierno en el marco de los objetivos de desarrollo nacional.

La SEFIN (Secretaría de Finanzas): La gestión de la cooperación al desarrollo reembolsable, conforme las prioridades de gobierno definidas por la SCGG.

La SRECI (Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional): La gestión de la cooperación al desarrollo no reembolsable conforme las prioridades de gobierno definidas por la SCGG y la ayuda humanitaria, tanto la recibida por el país como la aportada por Honduras.

2.5 La cooperación Sur-Sur en América Latina

Se puede decir que la Cooperación Sur-Sur es una esperanza de desarrollo para los países más vulnerables como lo es Honduras.

La cooperación Sur-Sur no se limita a la cooperación técnica entre países en desarrollo, en la actualidad esta puede ampliar transferencias de recursos líquidos como están previsto en el caso del fondo IBSA, formado por India, Brasil y Sudáfrica. Las motivaciones políticas inciden tanto en la solidaridad social como en la cooperación interregional latinoamericana, entre los países que tienen más acciones de oferta, Cuba está en primer lugar con un 43,2 % en América

Latina, México con un 15%, y después Argentina y Chile. Dentro de los países receptores de estas acciones en primer lugar se encuentra Venezuela, luego El Salvador y por último Nicaragua.

La cooperación Norte-Sur siempre estuvo asociada a dos elementos claves: El elenco de recursos blandos de poder que nutren la política internacional, las condiciones asimétricas de la distribución de la riqueza y el poder en el sistema mundial.

En cambio, la Cooperación Sur-Sur responde a otras motivaciones: las afinidades culturales, sociales, económicas, y políticas, la solidaridad y las oportunidades ofrecidas por un trueque y la experimentación.

En un mundo ideal la cooperación debería ser de manera genuina y no simplemente un instrumento, un medio o un fin, sin embargo, eso es utopía, pero aun así la cooperación internacional es necesaria para el desarrollo de aquellos países que como Honduras necesitan fortalecer su Estado, ya que se ubica dentro de los atributos de fragilidad de un estado que describe Sogge(2008):

- Pérdida de control sobre los medios de coacción
- Erosión de la autoridad para adoptar decisiones colectivas
- Incapacidad de proporcionar servicios públicos razonables
- Incapacidad de interactuar con las relaciones internacionales.

En consecuencia, procede lo malo de los Estados: La pobreza, instituciones débiles, la corrupción, redes de terroristas y cárceles de drogas dentro de sus fronteras. Sin embargo, Honduras podría ampliar sus programas y proyectos en coordinación con la cooperación Sur-Sur, también poder ser partícipes de ofrecer intercambios de aprendizajes con otros países de la región a modo de fortalecer el Estado y buscar el desarrollo del país.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA SISTEMATIZACIÓN

3.1 Descripción metodológica

La metodología es el camino que se ha elegido y permite operativizar los objetivos trazados; es una mediación que se establece entre las intencionalidades, los marcos conceptuales y la práctica, aquí se ha definido las técnicas de recolección de información y el enfoque para reconstruir y analizar la experiencia.

La sistematización brinda información para analizar el presente y mejorar el futuro por los siguientes aspectos:

Presente	Futuro
Aprender de las experiencias Indagar los problemas, las medidas de solución y los factores de éxito Evaluar impactos Comparar la práctica con la teoría Acumular conocimientos generados desde y para la práctica	Transferir de la experiencia y compararlas con otras Analizar y adaptar metodologías de trabajo Diseñar enfoques futuros y diseñar proyectos Generar la memoria institucional Iniciar y promover la cooperación y el trabajo en redes

Fuente: Guía de sistematización, Programa FORTALECE (MINEC/GTZ)

La estrategia metodológica para sistematizar la participación de las mujeres incluye considerar los siguientes elementos:

- 1. Participación de la mujer en el sistema de producción agrícola.** Analiza la organización, liderazgo y la formación de las mujeres en la experiencia productiva comunitaria.

2. **Sostenibilidad y validez en la intervención comunitaria.** Capacidad instalada en el liderazgo de las mujeres que participan en el programa.
3. **Innovación en los sistemas de producción agrícola a partir de la mirada de la mujer urbana.**

La sistematización “Participación de la mujer en la agricultura urbana” en el marco del programa “Capacidad Comunitaria” de Ministerios Cristianos de Mayordomía, tiene como método de investigación cualitativo, como señala Tejedor (1986) "la investigación cualitativa requiere una metodología sensible a las diferencias, a los procesos singulares y anómalos, a los acontecimientos y a los significados latentes"; es por ello que se presenta esta sistematización en el campo cualitativo.

3.2 Fases de la metodología

Se ha dividido el proceso metodológico en cuatro Fases detalladas a continuación:

Fase 1: se construyó el anteproyecto, seguidamente la revisión documental que llevo al hallazgo de los documentos informes trimestrales, diagnóstico del Nueva Suyapa, marcos de gestión por resultados de la organización de los cuales se obtuvo la información para la construcción de los antecedentes del marco de contexto.

La búsqueda documental se ha realizado mediante la revisión de los diferentes marcos lógicos, informes de resultados, informes mensuales, ayudas memorias, documentos producidos, y revisión del sitio web de la organización MCM. enmarcados en los años de estudio de la sistematización.

Fase 2: una vez construido el marco de contexto se sustentó con un marco teórico para el cual se hizo una búsqueda bibliográfica relacionados con agricultura urbana, seguridad alimentaria, cooperación no reembolsable.

Fase 3: para recolectar información de primera mano de los actores del proceso se elaboraron entrevistas a profundidad y dos grupos focales.

Fase 4: una vez organizada la información recolectada en los distintos niveles (directivo, técnicos, actores comunitarios/mujeres) se procedió al análisis y construcción del presente documento.

3.3 Participantes de la metodología

La población comprende a aquellas mujeres que han estado durante el proceso de formación en agricultura, experiencias de liderazgo en la comunidad y que se han mantenido activas en todos los procesos de transición del Programa de Capacidad Comunitaria.

Los técnicos corresponden a los coordinadores del Programa de Capacidad comunitaria responsables del área administrativa y de campo.

Ingenieros agrónomos de INFOP quienes han estado en el proceso de formación de las mujeres beneficiarias del Programa De Capacidad Comunitaria.

Autoridades de Ministerios Cristianos de Mayordomía

3.4 Muestra de la metodología

Tal como se indica en los manuales de investigación generalmente utilizados, una muestra poblacional tiene por objetivo sacar a la luz la misma información que se obtendría en la investigación, si se aplicara las técnicas de éstas a la totalidad de las personas que conforman el universo.

La muestra es intencional, seleccionando a las beneficiarias directas quienes han sido las protagonistas en el desarrollo de cada uno de los proyectos dentro del programa “Capacidad Comunitaria” y que aún se mantienen activas.

3.5 Los instrumentos

Los instrumentos de investigación son los recursos que el investigador puede utilizar para abordar problemas y fenómenos y extraer información de ellos: en esta sistematización se ha seleccionado utilizar, guías de entrevista semiestructurada

dirigidas al director de la organización, a ingenieros de INFOP, coordinadores del programa, siendo un total de 4 entrevistas.

Guía de grupos focales, dirigidas a las mujeres participantes del programa.

3.5.1 Guías de grupos focales

Instrumento que orienta el intercambio de la información con el grupo meta, el grupo focal como lo define *Kitzinger J. (1995)* una forma de entrevista grupal que utiliza la comunicación entre investigador y participantes, con el propósito de obtener información.

En la presente sistematización se realizaron dos grupos focales, desarrollados con las mujeres, teniendo un tiempo de duración de una hora y treinta minutos, teniendo la participación de 10 mujeres por grupo focal, siendo un total de 20 participantes (ver anexo 1).

3.5.2 Entrevistas a directivos

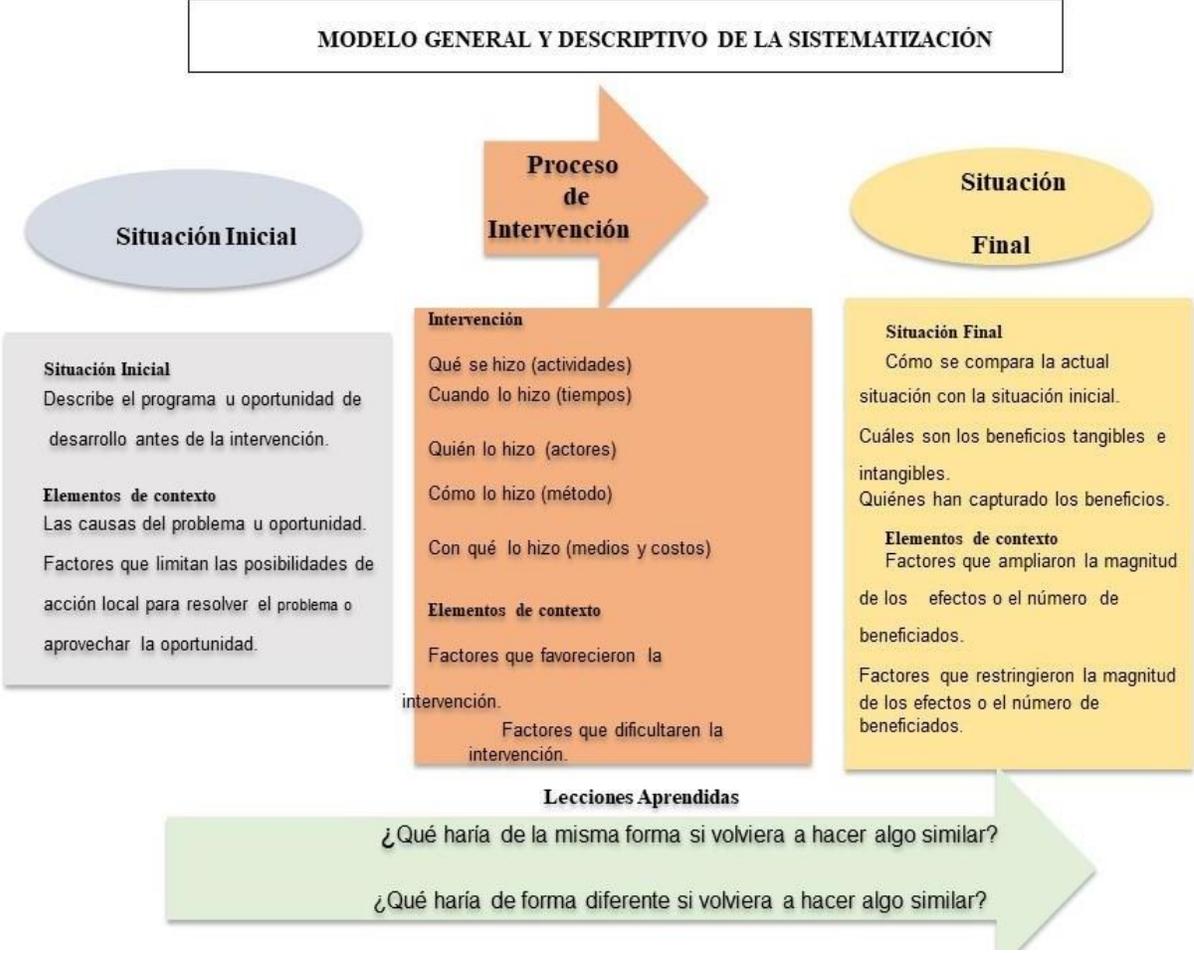
Una entrevista semi estructurada a autoridades de la organización de Ministerios Cristianos de Mayordomía

3.5.3 Entrevistas a técnicos

Tres entrevistas semi estructuras realizadas a técnicos (dos coordinadores del programa, un ingeniero agrónomo de INFOP), (ver anexo 2,3,4).

La entrevista, esta técnica permite que el entrevistado, con base en un tema o en el eje central de la sistematización, exprese sus vivencias, todos sus sentimientos y pensamientos de una forma libre, espontánea y de manera conversacional. Se basa en la interacción entrevistador entrevistado y puede llevarse a cabo con grupos focales o con varios informantes directos de la experiencia.

Se ha seguido el formato teniendo como referencia a la guía práctica para la sistematización de proyectos y programas de cooperación técnica, Luis Alejandro Acosta. Quien plantea los conceptos básicos de la sistematización, responde a las preguntas ¿para qué sirve la sistematización? ¿Qué vamos a sistematizar? quien plantea un modelo descriptivo de la sistematización.



Fuente: adaptado de Julio Berdegué, et al. 2000.

3.6 Fuentes de información

Las fuentes que fundamentan el trabajo están divididas en dos tipos:

3.6.1 Primarias

- Fuentes documentales: Informes mensuales y trimestrales, ayudas memoria de capacitadores y personal técnico; cronograma y documentos de planificación;

diseños metodológicos, fotografías del trabajo realizado. Estas fuentes podrán ser consultadas en el archivo principal de Ministerios Cristianos de Mayordomía

- Fuentes orales: beneficiarios directos se desarrollará con los grupos focales con los actores claves, entrevistas con informantes

3.6.2 Secundarias

- Documentos de referencia con experiencias similares
- Ayudas memorias

Se hizo a través de una metodología dialógica, convocando a las fuerzas vivas que han participado en los procesos, escuchando sus voces dialogamos sobre las problemáticas que fueron abordadas por el proyecto, a través de una reflexión ellos y ellas llegaron a conclusiones de lo importante que ha sido esta intervención.

CAPITULO IV. RECUPERACION O CONSTRUCCIÓN HISTORICA

4.1 Contexto de la colonia Nueva Suyapa

La Colonia Nueva Suyapa data su fundación desde el siglo XIX, cuando empezaron a llegar sus primeros habitantes, como producto de una reubicación de los damnificados del Huracán FIFI en 1974, posteriormente en 1980 llegaron otros pobladores víctimas de los derrumbes en el Barrio El Reparto.

Nueva Suyapa es vecina de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, es parte del municipio del Distrito Central del departamento de Francisco Morazán, anteriormente en esta zona se ubicaba la carretera que daba salida hacia el oriente del país. Se estima que hay una población de más de 30,000 habitantes en aproximadamente 5,000 hogares donde el promedio de personas que viven en un hogar es de 5 a 6 por vivienda.

Esta colonia está conformada por 13 sectores: Sector Villa Nueva Suyapa, Sector Universidad, Sector Guillermo Matute, Sector Aldea Suyapa, Sector Flores de Oriente,

Sector 17 de septiembre, Sector Brisas de Suyapa, Residencial Suyapita, Sector La Libertad I y II, Sector FEHCOVIL, sector La Bandera, Sector La Montañita.

antes de los años 1980 la Alcaldía Municipal tenía ubicado el crematorio municipal en esta zona, es por esta razón que muchos de sus sectores, principalmente Villa Nueva Suyapa, Universidad y 17 de Septiembre poseen suelo rellenos con productos de desechos, estos presentan fallas geológicas y en tiempo de invierno se vuelve un tanto inaccesible para el tránsito vehicular y de personas ya que sus calles son de tierra y aun no les dan un buen mantenimiento; de igual forma muchas viviendas están expuestas a derrumbes ya que existen corrientes subterráneas y estas toman mayor fuerza con las lluvias.(*Diagnostico Comunitario de la Colonia Nueva Suyapa*, año 2010).

4.2 Principales problemas

Dentro de la comunidad de Nueva Suyapa según investigación de la CTRPT, se reportan muchas situaciones que afectan la seguridad comunitaria; una de ellas es el consumo y circulación de drogas, que según las mujeres afecta a las y los jóvenes puesto que son quienes consumen más. También pasan a formar parte, a veces sin ninguna opción, de la red de narcotráfico que se mueve en la zona, fenómeno que también incentiva y alimenta a la asociación ilícita grupos delictivos y entes policiales. La delincuencia común como los asaltos y robos a mano armada. Aunado a esto están los abusos sexuales, violencia familiar, explotación infantil y la mendicidad. (UNAH, *Diagnostico Comunitario [PAT] (2010)*).

El nivel de desempleo es abrumador, llevando a gran cantidad de habitantes de la comunidad a la subsistencia a base de una economía informal caracterizada por la venta de su fuerza de trabajo como mano de obra no calificada en trabajos domésticos, venta de productos alimenticios y puestos ambulantes.

Nueva Suyapa es una comunidad caracterizada por índices altos de pobreza, con una tasa elevada de presencia de enfermedades producidas por malas condiciones de las

viviendas y una dieta pobremente nutritiva, llegando frecuentemente a los casos de desnutrición.

El acceso a los productos de la canasta básica es bajo para las mujeres y sus familias porque no disponen de los recursos económicos para producir sus propios alimentos sumados a los precios inaccesibles para las personas más pobres de sus territorios. En muchos sectores la presencia de maras y pandillas hacen que los vehículos proveedores de alimentos básicos, que antes llegaban a los barrios ahora ya están ausentes, profundizando con ello la falta de acceso a alimentos.

Señalan que el factor que más afecta a la seguridad ambiental es la falta de acceso a servicios básicos de saneamiento, alcantarillado público y agua potable. En este sentido, existe mal manejo del recurso hídrico y de los desechos sólidos, este conlleva además a la proliferación de enfermedades y una mayor vulnerabilidad de las personas en las comunidades.

En el área de educación la comunidad de Nueva Suyapa cuenta con cinco escuelas y un colegio público, tres escuelas y dos colegios privados, los cuales no dan el servicio a toda la enorme población estudiantil de la comunidad; ante la falta de centros de enseñanza y acceso a recursos para el pago en instituciones no gubernamentales.

4.3 Liderazgo en la comunidad

Los líderes comunitarios en Nueva Suyapa han estado enmarcados en el contexto del clientelismo político, permitiendo que la comunidad no tenga la credibilidad suficiente y se involucre en el desarrollo de sus sectores. Algunas organizaciones de desarrollo conformaron parte de algunas comisiones junto con líderes de las iglesias, pero tampoco ha tenido efecto duradero del liderazgo y por lo tanto tampoco los cambios son significativos. Es importante mencionar que años anteriores los puestos de liderazgo solo eran otorgados a los hombres. (UNAH, Diagnostico Comunitario [PAT] (2010).

4.4 Surgimiento del programa: Capacidad Comunitaria de Ministerios

Cristianos de Mayordomía

Los Ministerios Cristianos de Mayordomía (MCM), es el brazo social de la iglesia Sala Evangélica. Quien se inserta en la Colonia Nueva Suyapa con diferentes programas como ser: Educación, Microcrédito, Salud, vivienda y Capacidad Comunitaria en el año 1994.

A través del World Renew (Mundo Renovado, Socio donante de origen canadiense), MCM desarrolla el programa de transformación comunitaria, formando líderes para la gestión de su comunidad y la Seguridad alimentaria.

El programa Capacidad Comunitaria surge en el año 2004 con un grupo de voluntarios norteamericanos y hondureños, Inicialmente se considera a los niños y mujeres como los más vulnerables y alrededor de esto se elaboran estudios para implementar proyectos orientados a esta población.

En 2008 el programa de Capacidad Comunitaria comienza a dar diferentes capacitaciones en temas de autoestima, generación de ingresos donde se logra consolidar varios grupos de mujeres.

En 2010 mediante una lluvia de ideas en el grupo de mujeres, surge la iniciativa de aprender la agricultura, los líderes encargados hicieron las gestiones con INFOP (Instituto Hondureño de Formación Profesional) es de allí que surgen las primeras capacitaciones demostrativas en el área de agricultura, a medida el grupo se iban consolidando se amplían las capacitaciones y se buscan alianzas con otras organizaciones.

En 2011 se gestiona el apoyo de PMA y FAO, es aquí donde comienza el proceso de formación de mujeres en el área de agricultura, FAO a través de su equipo técnico desarrollo capacitaciones teóricas y prácticas en el campo de trabajo, y el PMA da alimento por trabajo ampliando el grupo de mujeres en diferentes sectores de Nueva Suyapa, cada grupo tenía su propio huerto comunitario, las líderes supervisan y

apoyan el proceso, esto permitía que las mujeres tuvieran acceso a las verduras cosechadas, recibían granos básicos y aceite por parte de PMA, además podían vender una parte de las hortalizas cosechadas.

En 2012 se implementó un proyecto denominado “Medios de Vida Sostenible” financiado con fondos del Gobierno de Canadá. Este proyecto permitió que las mujeres ampliaran sus conocimientos y prácticas en agricultura e incorporarán la seguridad alimentaria en sus hogares, hicieron intercambios de experiencia con diferentes grupos en los departamentos de Choluteca, Colón y Olancho zona de cobertura del proyecto.

Ministerios Cristianos de Mayordomía (MCM), ha implementado programas, proyectos para el desarrollo de la comunidad durante veintiocho años, adquiriendo experiencias en el abordaje de diversas metodologías de intervención aportando conocimientos sobre el abordaje a grupos vulnerables mujeres, niños, jóvenes.

Lo anterior sustenta el interés por documentar de forma sistematizada los aprendizajes para recuperar y aprender de las experiencias sucedidas en el marco del programa “Capacidad Comunitaria” con la finalidad de valorar la participación como mecanismo de cohesión social en la integración de la mujer al espacio productivo a través de la producción hortícola; es importante establecer la brecha existente entre “Sistematizar” y “Evaluar”. (E3) (*Informe trimestral y anual [MCM](2019)*).

CAPÍTULO V. DESARROLLO Y HALLAZGOS DE SISTEMATIZACIÓN

5.1 Situación Inicial circunstancias antes de la intervención

5.1.1 Autoridades de la organización

Antes de que Ministerios Cristianos de Mayordomía comenzara su intervención con el Programa de Capacidad Comunitaria, la situación de Nueva Suyapa y de las mujeres en los diferentes ámbitos era la siguiente:

Ingresos: “en Honduras no hay políticas que impulsen necesidades productivas en sus comunidades dificultando el acceso al empleo, oportunidades para el desarrollo económico”. Lo anterior agrava la discriminación y estigmatización por ser mujeres, mujeres mayores, mujeres sin título profesional y mujeres de barrios denominados peligrosos que tienen un fuerte impacto de no poder encontrar un empleo digno. (Arias, comunicación personal, 2021).

Educación: nivel de escolaridad primaria completa, en algunos casos primaria incompleta.

Hogar: “Una gran mayoría de los hogares formados en Nueva Suyapa iniciaron en una etapa temprana de juventud, esto conlleva a que, al momento de procrear a los hijos, los padres no han alcanzado un nivel de madurez adecuado para manejar las presiones que provoca la paternidad”, generando un alto índice de irresponsabilidad paterna y por ende hogares con mujeres jefes de familia; sumándole la violencia familiar ha sido bien marcada. (Arias, comunicación personal, 2021).

Liderazgo: “al inicio que comenzamos a realizar reuniones con mujeres, ellas eran muy tímidas les costaba participar” (Salazar, comunicación personal, 2021).

Alimentación: “muchas de las familias en Nueva Suyapa carecían de una dieta balanceada, debido a la falta de educación nutricional y a los bajos recursos de la población”. (Salazar, comunicación personal, 2021).

5.1.2 Los técnicos

Ingresos: “la mayoría de las mujeres que iniciaron en el Programa de Capacidad comunitaria no contaban con un empleo formal, únicamente dependía de lo que les daban sus esposos y aquellas que eran madres solteras tenían que realizar actividades de lavar, planchar o la venta de tortillas”. Según la entrevista No. 2(2021).

Educación: “los niveles de escolaridad son extremadamente bajos, elevando los de analfabetismo, razón que conlleva a que muchos padres desconocen la importancia y las oportunidades que la educación brinda, contándoles a sus hijos la oportunidad y el derecho de estudiar” (Arias, comunicación personal, 2021).

Hogar: “el programa inició atendiendo a un grupo de mujeres víctimas de violencia domestica llamado “mujeres valientes” como personal técnico era necesario atender esa problemática que tanto afectaba las vidas de las mujeres y de sus hijos” (Salazar, comunicación personal, 2021).

Liderazgo: “en la comunidad años atrás las únicas organizaciones que se relacionaban con el liderazgo eran los patronatos, junta de agua, asociación Compartir y la CTRP”, algunas tuvieron la oportunidad de formar parte de estas organizaciones, pero la gran mayoría nunca habían formado partes de una organización, ya que también los puestos de liderazgo eran ocupados por hombres (Salazar, comunicación personal, 2021).

Alimentación: “siempre ha sido difícil debido al bajo ingreso de las familias, solo lo que esté al alcance” (Salazar, comunicación personal, 2021).

5.1.3 Las mujeres

Ingresos: las mujeres expresan que “constantemente nos veíamos afectadas por el desempleo, el poco acceso a recursos económicos y reducidos ingresos familiares que no les permitan satisfacer nuestras necesidades alimentarias y necesidades básicas”. (GF1)

“vine al programa porque mi esposo recién había fallecido, me habían comentado que MCM daba microcréditos y yo era madre de 3 hijos y no hallaba que hacer ya que nunca había trabajado, y me sentía sin esperanza” (GF1)

“Me vine de la Mosquitia a Tegucigalpa en busca de empleo, trabajé durante muchos años en las maquilas para poder sustentarme y que mis hijos pudieran estudiar”

“Me dedicaba a la venta de tortillas para generar ingresos, soy madre soltera y no podía salir a buscar trabajo porque no había quien cuidara a mis hijos” (GF1)

Educación: “No hemos tenido la oportunidad ni siquiera de terminar la primaria, debido a que desde muy temprana edad nos ha tocado trabajar” (GF1).

Hogar: “Yo vine al programa por la formación de un grupo de sobrevivientes de violencia llamado Mujeres Valientes, nos daban capacitaciones de autoestima y la palabra de Dios Siempre se daba en las reuniones” “Las capacitaciones de autoestima fueron una salvación para mi debido a muchas situaciones difíciles que estaba enfrentando en mi casa” (GF1)

“Soy madre soltera con 7 hijos y la vida no ha sido nada fácil ya que me ha tocado pasar por muchas necesidades con mis hijos” (GF1)

“Debido a las situaciones difíciles en mi hogar me sentía muy sola” (GF1)

Liderazgo:

“Nunca tuve la oportunidad de formar parte del liderazgo en mi sector, ni siquiera sabía todo lo que significaba esa palabra” (GF1)

Alimentación: antes de formar parte del programa las mujeres manifiestan no tener ningún conocimiento en una dieta balanceada, ningún habito del consumo de verduras y hortalizas, y en ocasiones no cumplir con los 3 tiempo de comida. (GF1)

5.2 Proceso de intervención

Ministerios Cristianos de Mayordomía inicia su intervención a través del Programa de Capacidad Comunitaria donde se involucra a la mujer a través de diferentes procesos de capacitación y formación siendo el área de agricultura que obtiene mas relevancia.

5.2.1 Autoridades de la Organización

“Llegar a la comunidad de nueva Suyapa fue un reto bastante grande, debido a su fama de ser un lugar peligroso y con altos índices de delincuencia, teníamos temor de iniciar a trabajar, los empleados del Programa no éramos de Tegucigalpa y debíamos vivir en la comunidad para poder desarrollar los proyectos que Ministerios Cristianos de Mayordomía planeaba ejecutar, a medida nos comenzamos a involucrar con vecinos nos dimos cuenta que habían muchas personas buenas, con deseo de superarse y que deseaban mejores oportunidades para su comunidad”.

Ministerios Cristianos de mayordomía inicia su intervención en Nueva Suyapa desde 1994 con los siguientes programas: Educación, Microcrédito, Salud, vivienda y Capacidad Comunitaria (Arias, comunicación personal, 2021).

5.2.2 Los técnicos

“El programa de Capacidad Comunitaria comenzó organizando grupos para el ahorro y crédito solidario, (llamados bancos comunales) los préstamos que otorgaba la institución eran en forma grupal, en cada reunión se impartía la Palabra de Dios, se daban diferentes capacitaciones en el área de crédito, ahorro, autoestima, salud, derechos humanos entre otras (Arias, comunicación personal, 2021).

“El Programa de Capacidad comunitaria se consolida en el trabajo con grupos, debido al crecimiento que estos comenzaron a tener y las diferentes situaciones problemáticas

que se dieron a conocer en las reuniones que tenían cada semana” (Arias, comunicación personal, 2021).

“Con el apoyo de las autoridades y voluntarios norteamericanos que se gestionó fondos para los implementar varios proyectos, los cuales se enfocarían capacitaciones de crecimiento personal (autoestima, motivación, habilidades de comunicación, resolución de conflictos), temas de emprendimiento (administración de empresas, administración del tiempo, estados financieros, organización del liderazgo en la comunidad, crecimiento personal, habilidades de comunicación) y fondos para el microcrédito (Salazar, comunicación personal, 2021).

“De las mujeres que formaban parte de los grupos de microcrédito se inicia el Programa de Capacidad Comunitaria el cual estaría enfocado en atender la parte social de la comunidad y la gestión de pequeños proyectos de infraestructura, como ser construcción de letrinas, pisos, huellas de cemento en caminos de difícil acceso, pilas para la recolección de agua” (Salazar, comunicación personal, 2021).

“En 2010 una vez teniendo el grupo consolidado de mujeres mediante una lluvia de ideas para implementar nuevas actividades surge el deseo de aprender a sembrar, por lo que busca el apoyo de instituciones que impartan el tema y se hacen enlaces con PMA y FAO, estos dos actores eran los encargados de dar capacitaciones (FAO) y dar alimento por trabajo (PMA)” (Salazar, comunicación personal, 2021).

De 2010 a 2012 FAO realizó un proceso de formación y asistencia técnica utilizando el manual “Una Huerta para Todos” (Diaz, comunicación personal, 2021).

desarrollando los siguientes contenidos:

Capítulo 1 ¿Por qué hacer una huerta?

- Capítulo 2. ¿Qué se necesita para hacer una huerta?
- Capítulo 3. ¿Por qué es importante cuidar el suelo de la huerta?
- Capítulo 4. ¿Cómo se prepara la huerta?
- Capítulo 5. Multiplicación y siembra de las hortalizas
- Capítulo 6. ¿Qué es hidroponía?
- Capítulo 7. ¿Cómo cuidar la huerta?
- Capítulo 8. Cosecha, almacenamiento y procesamiento de las hortalizas
- Capítulo 9. Cría y alimentación de gallinas y conejos

De 2012 a 2017 Se firmo un convenio con INFOP y FAO, Este proceso inició con la formación en diferentes capacitaciones desarrolladas por personal de FAO e INFOP de las cuales se puede enlistar:

Siembra escalonada, árboles frutales, crianza de animales, uso de hiervas medicinales, elaboración de abonos e insecticidas orgánicos, capacitación de huertos, ubicación de los huertos, enseñanza de preparación de suelo, ordenar el distanciamiento de siembra, control de maleza, tutorado para sostener las plantas unavez están creciendo, reparación de suelos orgánicos, consecuencias de utilización de productos químicos, siembra directas e indirectas, elaboración de semilleros, tecnificación de las áreas de siembra hasta llegar a los macro túneles, sistemas de riego, buenas prácticas agrícolas cajas de ahorro y crédito, y la realización de diferentes giras intercambio en Olancho, Choluteca compartiendo la experiencia de huertos en casa, elaboración de huertos escolares lo anterior antes mencionado fue financiado por el gobierno de Canadá a través del "Proyecto Medios de Vida Sostenible" (Díaz, comunicación personal, 2021).

En el área de Liderazgo se impulsó hacer pequeños proyectos en el sector, promoviendo la gestión y la organización de los habitantes, se capacito con la "Guía de las 7 dimensiones" (metodología utilizada por World Renew socio donante) que a través de 7 reuniones se realizaba un plan comunitario que contenía la historia, ubicación geográfica principales necesidades identificaban, posibles soluciones

presentaban una propuesta de proyecto las que se gestionaban con grupos de voluntarios canadienses. (Salazar, comunicación personal, 2021).

Se realizaron varias giras de Intercambio de experiencias, en el área de huertos urbanos, huertos escolares en los departamentos de Yoro, Francisco Morazán y Choluteca, las mujeres compartían sus experiencias con otros grupos de mujeres lo cual generaba el crecimiento en el aprendizaje mutuo.

“En 2017 se hace uso de los terrenos de organización para que cada grupo conformado tuviera su propio huerto, el sector flores de Oriente tenía su propio Huerto en terrenos de la Iglesia “Ven a Servir” Sector La montaña también contaba con un amplio terreno para la producción de hortalizas”. (Salazar, comunicación personal, 2021).

“En 2018 se da continuidad al proyecto, los donantes canadienses dan un nuevo fondo para la construcción de macro túneles, se pasó de sembrar de campo abierto a áreas protegidas, se implementa tecnología a través de los sistemas de riego, cosechadoras de agua lluvia, elaboración de abonos e insecticidas orgánicos, se comienza sembrar en mayor escala, se pasa del auto consumo a las ventas a mayor escala, es en este momento donde se busca el apoyo de FUNDER para poder ingresar los productos al supermercado”. (Salazar, comunicación personal, 2021).

5.2.3 Las mujeres

“Ingresé por el programa de generación de ingresos y a medida el grupo se iba consolidando forme parte de diferentes actividades como buscar a las personas con más necesidades para que se les pudiera construir una letrina o un piso en su casa” (GF2)

“Recuerdo que en una reunión surgió la idea de aprender a sembrar y fuimos convocadas para ser formada con INFOP en diferentes capacitaciones prácticas” (GF2)

“La motivación fue por mis padres que vivían en la Mosquitia y poder aprender la agricultura y replicarla en mi lugar ya que mi familia posee tierras para cultivo” (GF2)

“El programa me daba alimento por trabajo y eso también era la motivación de aprender la agricultura” (GF2)

“A mí la organización me ayudo por medio de la capacitación, que me compartieran la palabra de Dios, la enseñanza con amor, que la coordinadora del programa se pusiera a la par de las mujeres y no verlas como inferiores sino potenciar sus capacidades” (GF2)

“La motivación, el apoyo mutuo, apoyo económico han sido de mucha bendición para mi vida y mi familia” (GF2)

“El apoyo de la coordinadora ha sido indispensable para nosotras, debido a su cercanía, donde ha transmitido muchas enseñanzas, consejos y compartir vivencias diarias” (GF2)

“El venir al huerto es lugar donde nos sentimos útiles, me puedo relajar y compartir con mis compañeras” (GF2)

“En el huerto hemos vivido varias experiencias de cómo afrontar las adversidades, como grupo de mujeres se ha enfrentado diferentes obstáculos los cuales han sido solucionados a medida ha avanzado el proyecto” (GF).

5.3 Cierre Resultados de la intervención

5.3.1 Autoridades

“El proceso de formación le permitió al grupo de mujeres beneficiarias adquirir técnicas y conocimientos en el manejo de huertos en la producción agrícola, produciendo alimentos para complementar su dieta especialmente la de los niños, niñas y compartiendo sus saberes con otros grupos de mujeres cercanas a sus localidades.

Se recupera el espacio de producción heredado por el programa de capacidad comunitaria implementado con fondos de la cooperación de Canadá”. Según la entrevista No. 2(2021).

El enfoque de abordaje en red permitió la consolidación de la primera plataforma de mujeres organizadas produciendo hortalizas para consumo y comercialización en cadena de supermercados y a nivel local en la comunidad de Nueva Suyapa.

“Estos procesos de formación han permitido que un grupo de productoras continúen participando en el huerto comunitario, y transfiriendo sus conocimientos a otras mujeres en su entorno”. Según la entrevista No. 2(2021).

5.3.2 Los Técnicos

Los técnicos dan a conocer los logros presentados en los últimos informes de cierre de 2018. (revisión de informe 2018) Según la entrevista No. 2(2021).

- ✓ El proceso de formación permitió que las mujeres beneficiarias lograran instalar sus huertos en casa y participar activamente en la recuperación de la cosecha colectiva en los macro túneles en el huerto comunitario”
- ✓ La metodología aprender haciendo y efecto cascada resultaron eficientes y eficaces para llegar al grupo de población de interés
- ✓ Se aumenta la producción de 1 a 4 cosechas anuales, para beneficiar a mujeres en situación de pobreza, en comunidades urbanas rurales.
- ✓ 54 escuelas de Distrito recibieron la formación en huertos trabajando con niños y niñas de grados superiores.
- ✓ 6 macro túneles produciendo hortalizas para comercializar en el Supermercado
- ✓ 10 mujeres con su familia trabajando en el área empresarial
- ✓ Se organizó una red de mujeres agricultoras, en situación de pobreza en la comunidad de Nueva Suyapa, a fin de mejorar la disponibilidad y acceso de alimentos.

- ✓ La CRAC (caja rural de ahorro y crédito) se encuentra en una primera etapa de desarrollo de idea definiendo aun su operatividad, beneficios, responsabilidades, legalidad.

“Una historia a resaltar es el caso de una líder que ha sobresalido, ella ha aprendido hablar con fluidez, ha sabido expresarse y gestionar diferentes proyectos para la comunidad, a través de ella se obtuvo la oportunidad de levantar un huerto en la comunidad de Amarateca, francisco Morazán, este proyecto fue remunerado por un periodo de 7 meses con fondos del gobierno central”. Según la entrevista No. 2(2021).

5.3.3 Las Mujeres

“El huerto es un lugar de convivencia grupal, donde podemos ver los frutos de trabajo realizado” (GF2)

“El grupo de huertos es un espacio donde podemos pensar en nuestras necesidades y de la comunidad” (GF2).

El haber podido replicar el conocimiento en otros lugares, como ser huertos escolares y trabajar en Amarateca recibiendo un salario mensual para mi ha sido un gran logro” (GF2)

“El aprendizaje nadie me lo quita y lo puedo transmitir a otros” (GF2).

“El proyecto me ayudo acercarme a Dios y ser parte de una iglesia en la cual me he desenvuelto como líder dentro de ella y de la comunidad” (GF2).

“La convivencia con otras mujeres, donde se comparten las situaciones difíciles de cada una y podamos ayudarnos unas con otras” (GF2).

“Una gran satisfacción para mi vida fue la enseñanza de huertos escolares, donde fue replicado con niños de algunas escuelas de la comunidad”. (GF2)

“El grupo de mujeres son las que han levantado este proyecto debido a su constancia y a pesar de no tener un sueldo regular ellas han sostenido la siembra”. (E2)

“Es valioso que en la actualidad podemos ser identificadas como líderes comunitarias” (GF2)

“Ha mejorado la calidad de vida debido a los diferentes procesos de formación y gestión de pequeños proyectos en beneficio de las familias y la comunidad” (GF2)

“Mi autoestima ha mejorado, ahora puedo hablar sin temor y puedo expresarme” (GF2)

“La formación y el aprendizaje de huertos, ha sido una ayuda en el área emocional apoyándonos unas a otras” (GF2)

“Las capacitaciones nos han ayudado en la parte integral de la familia y como persona en la comunidad, y el conocimiento que ahora podemos transmitir a otras personas” (GF2).

“Las diferentes giras de intercambio han generado mucho aprendizaje para nosotras y nos ha ayudado a impulsar nuestros sueños en la comercialización” (GF2).

“En el área de huertos se inició con pequeñas cosechas en casa, siembras den llantas; actualmente tenemos el conocimiento de todo el proceso de preparación de suelo, siembra y cosecha a mayor escala, cosechando en macro túneles y comercializando en el supermercado y en la comunidad” (GF2)

Las mujeres se han empoderado más, siendo gestoras de diferentes proyectos a nivel personal y comunitario. Según la entrevista No. 2(2021).

“Que las mujeres son diferentes debido al conocimiento que tienen, en el área de siembra, comercialización” (GF2).

“Estamos muy contentas por toda la tecnificación que se implementado en el área de siembra” (GF2).

Queda evidenciado que el programa de Capacidad Comunitaria ha contribuido en gran manera con la participación de las mujeres y por ende a su desarrollo; todo este proceso estuvo basado en un proceso de legitimación debido a la participación de la comunidad.

Se recuperó el huerto comunitario pasando de una cosecha anual a cuatro y se logra la continuidad del fondo de cooperación de parte de World Renew, en sus inicios con una aportación de 10 mil a 25 mil dólares por año.

Las mujeres productoras efectivamente se encuentran organizadas, producen para consumo y comercialización de los excedentes; sin embargo, el proceso de consolidación de la Caja Rural de Ahorro y Crédito CRAC aún no logra su consolidación a fin que este instrumento financiero les permita acceder a otros beneficios de ahorro y crédito.

Ha habido cambios en la economía, ahora se tienen diferentes opciones de generar ingresos, aunque no es fácil debido a la situación de del país.

LECCIONES APRENDIDAS

Se formaron trecientas mujeres que residen en los cinturones de pobreza en Nueva Suyapa, con la finalidad que estas reciban técnicas para el cultivo adecuado de hortalizas a fin de asegurar el acceso y la disponibilidad de alimentos para su hogar y mejora de sus ingresos económicos mediante la comercialización de sus excedentes, se promueve la mejora del ingreso del hogar, una contribución que hasta hace algunos años ha recaído esencialmente en los hombres.

Nueva Suyapa se encuentra organizada por 20 sectores, con una población de 30 mil habitantes. La metodología aprendizaje cascada en donde se forma el liderazgo por sector con ellas se establece un modelo a replicarse.

El empoderamiento de lo que se ha adquirido ha abierto puertas en diferentes aspectos, como ser la réplica de huertos en escuelas, optar a proyectos de enseñanza de la agricultura obteniendo un pago mensual.

El voluntariado abrió puertas para tener mayor participación en puestos de liderazgo en la comunidad.

No hay que desanimarse con aquellos que no muestran interés en el desarrollo del proyecto, la perseverancia ha dado frutos en trabajo de agricultura con mujeres. Los canales de comercialización están monopolizados, para un productor o productora independiente u organizada pues se encuentran sujetos al pago de la comisión para

lograr introducir sus cosechas a mercados externos como supermercados. Para el grupo de mujeres del programa capacidad comunitaria esto representa un pago del 3 % de cada factura.

En términos administrativos se necesita continuar con el fortalecimiento en la transferencia de conocimientos a las mujeres productoras.

Su formación ha dado acceso a más formación y a figurar como replicadoras de metodologías innovadoras vinculadas a la promoción de seguridad alimentaria.

Que las mujeres puedan estar bien capacitadas en la transformación de productos para sacar el máximo provecho de que se siembra y que pueda ser una fuente de ingreso

Los huertos son una ayuda para la comunidad

La confianza en las mujeres porque son las que siembran, son las que trabajan, se deben valorar

Es una forma innovadora impulsar desde las comunidades el desarrollo y la seguridad alimentaria

Las mujeres han quedado empoderadas en el tema de seguridad alimentaria, huertos urbanos, además líderes.

se promueve la mejora del ingreso del hogar, una contribución que hasta hace algunos años ha recaído esencialmente en los hombres.

CONCLUSIONES

Una primera conclusión. La experiencia de sistematización permite establecer conclusiones sobre el marco de intervención social con grupos de mujeres como población meta, los instrumentos de planificación y direccionalidad del programa deben ser preparados desde el análisis de la problemáticas social, económica y ambiental que generen soluciones sostenibles.

Esta experiencia muestra que la mejor forma de desarrollar habilidades y transferir capacidades a los grupos metas son a través de las capacitaciones y la asistencia técnica, además de la aplicación práctica de los contenidos abordados como: conceptos, metodologías, procesos, pasos entre otros. Siendo esta “Praxis, Teórica” bajo el enfoque de aprender haciendo y establecer los recursos necesarios a fin de contar con un laboratorio agrícola a través de los macro túneles lo que permitió un mejor aprovechamiento en las mujeres beneficiarias y lograr el apropiamiento esperado.

Una segunda conclusión está orientada a la disponibilidad de los ejecutores en transferir beneficios y responsabilidades directas a las beneficiarias, esto como un elemento de cohesión que permite un empoderamiento de las mujeres hacia el proyecto al sentirse como parte integral del programa y no como una beneficiada aislada. Esto desencadena un cambio de actitud en las mujeres que asumen un rol como lideresas, frente actores privados y públicos.

Entre estos cambios se puede hacer mención:

- Socialización y reclutamiento de otras mujeres para participar en el programa.
- Sustitución del rol reproductor, por un rol productivo que aumenta su estima y le brinda autonomía económica y social.
- Capacidad de expresión y libertad para establecer negociaciones para la comercialización de sus productos.
- Mejoramiento en las relaciones interpersonales y reconocimiento y liderazgo comunitario.

- Intercambio de experiencias y conocimientos en otras regiones que les permite sensibilizarse sobre otras realidades de la mujer en la ruralidad.

Una tercera conclusión. La experiencia en organizaciones comunitarias demuestra que la asociatividad y la sinergia institucionales representan una estrategia para fortalecer las intervenciones y lograr consolidar una estrategia de sostenibilidad a mediano y largo plazo.

El enfoque de la mujer rural en el área urbana no se ha desarrollado desde esta visión de vinculación, se tiende a creer que la mujer urbana de ciudad tiene mejores condiciones de bienestar social, acceso a educación, vivienda, empleo, salud entre otros; sin embargo la realidad muestra situación socioeconómica siendo la migración interna un elemento que desencadenó el crecimiento urbano acelerado de las población urbana se han establecido asentamientos humanos que esconden cinturones de pobreza no atendidos por el Estado, la cooperación y otros actores porque se tiene la falsa idea que las áreas delimitadas como rurales deben de ser prioridad en la política pública de reducción a la pobreza.

RECOMENDACIONES

Mayor valorización de las autoridades de la organización hacia las mujeres

Que el proyecto pueda generar mayor apoyo económico a las mujeres participantes del proyecto de huertos

Siempre apoyar los emprendimientos locales de la comunidad

Que la experiencia que se ha tenido en el programa de capacidad comunitaria se pueda replicar en otros lugares

Que se pueda llevar el ejemplo de las mujeres a organizaciones con las que trabaja el gobierno

Que las mujeres puedan ser más incluidas institucionalmente

Planificación de las actividades a realizar en el huerto, mayor comunicación

Que se pueda entender el rol que las mujeres representan en el área de huertos y saber que han sido parte fundamental en el desarrollo

Que se realicen más actividades de convivencia para el fortalecimiento y motivación del grupo

El buen trato hacia las personas es indispensable para el desarrollo de los proyectos

En la convivencia con otras mujeres se aprende mucho.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

FAO, *Agricultura 21, Revista del Departamento de Agricultura, Bioseguridad, Nutrición y Protección del Consumidor*. FAO (Food and Agriculture Organization). <http://www.fao.org/ag/esp/revista/9901sp2.htm>, 1999.

FAO (2011): *Women in agriculture. Closing the gender gap for development*. Rome: FAO (*The state of food and agriculture, 2010/11*).

Gracia, J. (1999). *La cooperación no reembolsable*. ICE, *Revista De Economía*, 1(778). Recuperado a partir de <http://www.revistasice.com/index.php/ICE/article/view/10>
[jica.go.jp/english/our_work/index.html](http://www.jica.go.jp/english/our_work/index.html)

Hernández, Loracnis *LA AGRICULTURA URBANA Y CARACTERIZACIÓN DE SUS SISTEMAS PRODUCTIVOS Y SOCIALES, COMO VÍA PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN NUESTRAS CIUDADES Cultivos Tropicales*, vol. 27, núm. 2, 2006, pp. 13-25 Instituto Nacional de Ciencias Agrícolas La Habana, Cuba.

Kitzinger J. *Qualitative Research: introducing focus group*. *BMJ* 1995;311:299-302.

Méndez, Marlon; Ramírez, Luz; Alzate, Alejandra *La práctica de la agricultura urbana como expresión de emergencia de nuevas ruralidades: reflexiones en torno a la evidencia empírica Cuadernos de Desarrollo Rural*, núm. 55, 2005, pp. 51-70 Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia.

Ministerios Cristianos de Mayordomía (2018) *Informe trimestral y anual 2018*

.

Ministerios Cristianos de Mayordomía (2019) *Informe trimestral y anual 2019*.

Ministerios Cristianos de Mayordomía (2018) Marco Lógico 2018.

Moreno Flores Osvaldo Agricultura Urbana: Nuevas Estrategias de Integración Social y Recuperación Ambiental en la Ciudad. Revista Electrónica DU&P. Diseño Urbano y Paisaje Volumen IV N°11. Centro de Estudios Arquitectónicos, Urbanísticos y del Paisaje Universidad Central de Chile. Santiago, Chile. Agosto 2000.

MOUGEOT; Luc, Growing better cities.urban agriculture for sustainable development, IDRC (International Development Research Centre), Ottawa, Canadá, 2006.

SOGGE, David, La debilidad del estado: mirar a través de otros cristales, Documento de Trabajo n° 68, FRIDE, julio de 2008.

TEJEDOR, EJ. (1986). "La estadística y los diferentes paradigmas de investigación educativa." en Rev. Educar n° 10 pág. 79-101.

Teklewold, Hailemariam; Gebrehiwot, Tagel; Bezabih, Mintewab (2019): Climate smart agricultural practices and gender differentiated nutrition outcome: An empirical evidence from Ethiopia. In World Development 122, pp. 38–53. DOI: 10.1016/j.worlddev.2019.05.010.

Universidad Nacional Autónoma de Honduras (2010), Diagnostico Comunitario de la Colonia Nueva Suyapa, Escuela de Trabajo Social Pat 2010.

ANEXOS

Anexo N0. 1 Entrevista Director Organización MCM



UNAH
Universidad Nacional



Maestría en Cooperación
Internacional y Gestión
de Proyectos de Desarrollo

Entrevista

Nombre

Fecha, febrero 2021

Cargo

Propósito

El propósito de esta entrevista es obtener una mejor comprensión del programa, de los procesos y los impactos del programa de Capacidad Comunitaria, que pertenece a ministerios Cristianos de Mayordomía y en el que usted formó parte y para lo cual se desea documentar estas experiencias.

A continuación, se presenta una serie de preguntas divididas en tres bloques:

Tercer Bloque

¿Como está en la actualidad el programa de Capacidad Comunitaria según su opinión?

¿Cree usted habido cambios en las mujeres desde que están involucradas en el programa de Capacidad comunitaria? ¿Podría mencionar algunos?

¿Qué desafíos experimentan como organización en el área de agricultura en esta comunidad?

¿Qué experiencias positivas destacaría del programa Capacidad Comunitaria?

¿Podría mencionar algunas lecciones aprendidas durante su participación en el programa de Capacidad Comunitaria?

¿Qué sugerencias tiene para que el programa pueda mejorar en la actualidad?

Anexo N0. 2 Entrevista coordinadores y técnicos del Programa Capacidad

Comunitaria



UNAH
Universidad Nacional



Maestría en Cooperación
Internacional y Gestión
de Proyectos de Desarrollo

Entrevista

Nombre

Fecha, Marzo 2021

Cargo en el programa

Propósito

El propósito de este estudio es obtener una mejor comprensión de los impactos del programa de Capacidad Comunitaria, que pertenece a ministerios Cristianos de Mayordomía y en el que usted formó parte y para lo cual se desea documentar estas experiencias.

A continuación, se presenta una serie de preguntas divididas en tres bloques:

Primer Bloque

¿Cuál creen que es el principal problema en Nueva Suyapa hace algunos años atrás?

¿Cómo surge el programa de capacidad comunitaria?

¿Cuáles fueron los objetivos principales por los que nace programa de capacidad comunitaria?

¿Cómo identificaron a las mujeres para involucrarlas en los diferentes proyectos?

¿Cuáles eran las estrategias o formas de invitarlas a formar parte del programa?

¿Podría mencionar la situación de las mujeres hace algunos años en los siguientes aspectos:

Nivel de ingreso

Relaciones de convivencia

Seguridad

autoestima

Alimentación

Hogar

Liderazgo en la comunidad

Segundo Bloque

¿Qué se hizo cuando inicio en el programa de capacidad comunitaria?

¿Cuál eran las actividades principales que iban desarrollando en el programa?

¿Qué momentos importantes pueden mencionar que han sucedido en el programa?

¿Cómo surgen los huertos familiares dentro del Programa?

¿Cuáles actividades realizaban para la formación de huertos?

¿Qué metodología usaron para la formación de liderazgo?

¿Cuáles actividades realizaban para la formación de liderazgo?

¿Podría compartir historias sobre los papeles que las mujeres han desempeñado en el liderazgo comunitario?

¿Qué actividades desarrolla el programa en cuanto a la resiliencia?

¿Qué metodología han utilizado para trabajar la resiliencia?

Tercer Bloque

¿Como está en la actualidad el programa de Capacidad Comunitaria según su opinión?

¿Cree usted habido cambios en las mujeres desde que están involucradas en el programa de Capacidad comunitaria? ¿Podría mencionar algunos?

¿Qué desafíos experimentan como organización en el área de agricultura en esta comunidad?

¿Qué experiencias positivas destacaría del programa Capacidad Comunitaria?

¿Podría mencionar algunas lecciones aprendidas durante su participación en el programa de Capacidad Comunitaria?

¿Qué sugerencias tiene para que el programa pueda mejorar en la actualidad?

Anexo N0. 3 Grupo Focal



UNAH
Universidad Nacional



Maestría en Cooperación
Internacional y Gestión
de Proyectos de Desarrollo

Guía para Grupo Focal

Guion General

Buenos días / tardes y bienvenidas. Gracias por aceptar participar en nuestra discusión sobre el programa capacidad Comunitaria que dirige Ministerios Cristianos de Mayordomía. Mi nombre es Karol Salazar y serviré como moderador para la discusión del Grupo Focal de hoy.

Propósito

El propósito de este estudio es rescatar las buenas prácticas desarrolladas por los beneficiarios del proyecto; obteniendo una mejor comprensión de los impactos del programa en

que usted o los miembros de su comunidad participaron, a fin de mejorar el programa.

Instrucciones

Como como toda actividad que se realiza con grupos se desea lograr lo siguiente:

- ✓ La participación de todas
- ✓ Lo mejor es que la gente no tenga conversaciones paralelas.
- ✓ Todas estemos de acuerdo en escuchar respetuosamente a la persona que está hablando.
- ✓ La información que se comparte en el Grupo Focal debe mantenerse confidencial.
- ✓ En nuestro informe, no identificaremos a la persona que habló durante la discusión en grupo.
- ✓ No dudar en preguntar si algo no está claro

Formulario de Respuestas del Grupo Focal

Ubicación/Nombre de Comunidad: _____

Número de participantes del Grupo Focal: Masculino _____ Femenino _____

Total:

	Preguntas	Notas
Situación Inicial	<p>¿Cuál creen que es el principal problema en Nueva Suyapa hace algunos años atrás?</p> <p>Inseguridad Desempleo Violencia familiar Desnutrición infantil Falta de servicios básicos Drogas Pandillas</p> <p>¿Cuál era su situación hace algunos años en los siguientes aspectos:</p> <p>Nivel de ingreso Relaciones de convivencia Seguridad autoestima Alimentación Hogar Liderazgo en la comunidad</p> <p>¿Tiene conocimiento de la violencia hace algunos años? Antes de formar parte del programa de capacidad comunitaria, había pertenecido a otra organización, ¿Cuál?</p> <p>¿Cómo era su acceso a los alimentos? ¿había participado en puestos de liderazgo ante de este programa?</p>	

	Preguntas	Notas
	<p>¿Qué la motivo para involucrarse en el programa de capacidad comunitaria?</p> <p>¿Que se hizo cuando inicio en el programa de capacidad comunitaria?</p> <p>¿Cuál eran las actividades principales que iban desarrollando en el programa?</p> <p>¿Qué momentos importantes pueden mencionar que han sucedido en el programa para su beneficio y de la comunidad?</p> <p>¿Cómo surgen los huertos familiares dentro del Programa?</p> <p>¿Cuáles actividades realizaban para la formación de huertos?</p> <p>¿Cómo se involucra en el liderazgo?</p> <p>¿Qué metodología usaron para la formación de liderazgo?</p> <p>¿Cuáles actividades realizaban para la formación de liderazgo?</p> <p>¿Hay algo que el personal del proyecto haya hecho para ayudar a las mujeres a convertirse en líderes?</p> <p>Podría compartir historias sobre los papeles que las mujeres han desempeñado en el liderazgo comunitario.</p> <p>¿Qué actividades desarrolla el programa en cuanto a la resiliencia? (Entendiéndose la resiliencia la forma de sobreponerse ante las adversidades)</p> <p>¿Qué metodología han utilizado para trabajar la resiliencia?</p> <p>¿Cómo usted enfrenta las adversidades a nivel familiar?</p> <p>¿Cómo usted enfrenta las adversidades a nivel de la comunidad?</p>	

	Preguntas	Notas
Situación Final	<p>¿Según su opinión que aspectos ha visto que han avanzado en el programa?</p> <p>¿En su vida personal como le ha beneficiado el programa de capacidad comunitaria?</p> <p>¿Ha habido cambios en su hogar desde que está involucrada en el programa de Capacidad comunitaria? ¿Podría mencionar algunos?</p> <p>¿De años anteriores, como puede ver su economía hoy?</p> <p>¿qué desafíos experimentan las mujeres con la agricultura en esta comunidad?</p> <p>¿Qué experiencias positivas destacan? ¿Qué lecciones aprendidas pueden mencionar en su vida personal, liderazgo, huertos?</p> <p>¿Qué sugerencias tiene para que el programa pueda mejorar en la actualidad?</p>	

Anexo N0. 4 Hoja de registro para Grupo Focal



UNAH
Universidad Nacional



Maestría en Cooperación
Internacional y Gestión
de Proyectos de Desarrollo

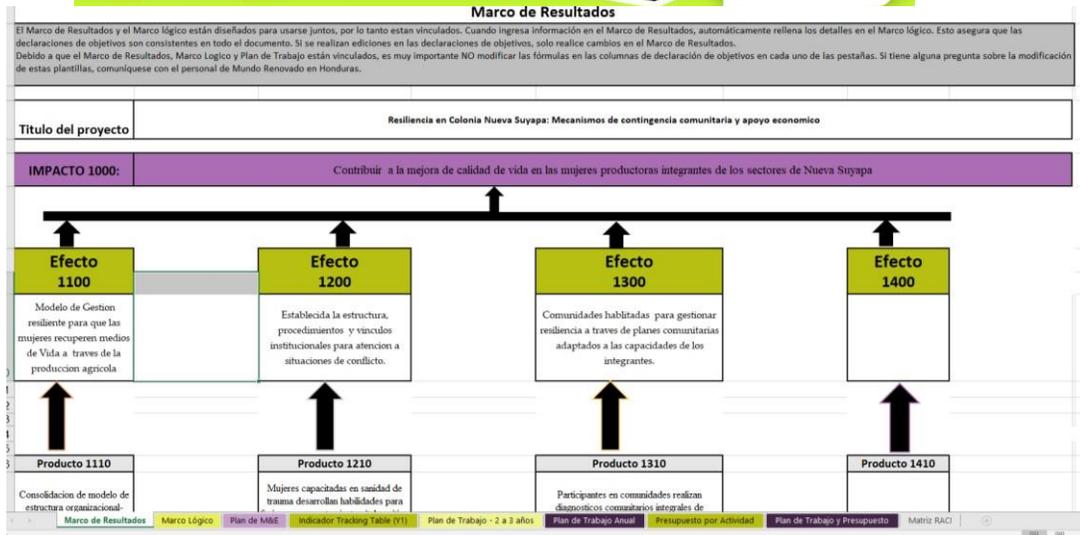
Hoja de Registro de Participante

Ubicación de GF: _____ Fecha _____

Entrevistador: _____ Tomador de Notas _____

N0.	Nombre Completo	N0. Teléfono	Firma
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			

Anexo N0. 5 Collage de capturas de documentos soporte de la información





Universidad Nacional Autónoma de Honduras
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL
PRACTICA ACADEMICA TERMINAL 2010

DIAGNOSTICO COMUNITARIO
COLONIA NUEVA SUYAPA.

RESPONSABLES

FANNY MEDINA.
LINET NUÑEZ.

DOCENTE SUPERVISORA:
Licda. Deisi Gallardo López

MAYO 2010

Anexo N0. 6 Collage de fotografías





Anexo N0. 7 Cronograma

Etapa	Descripción	Metodología e instrumentos	Tiempo	Recursos
Planificación	dentro de este se incluye delimitación del objeto, definición del objeto, precisión de los ejes y definición del método.	Revisión de bibliografía Entrevista a coordinador del proyecto	Feb y marzo 2021	Recursos humanos y tecnológicos
Recuperación, análisis e interpretación	En esta etapa se hará la recopilación de la información con los participantes claves del proyecto, se realizará el ordenamiento de la información, el análisis y la interpretación crítica y la síntesis de los aprendizajes.	-Revisión de documentos -Elaboración de fichas -Entrevistas a profundidad -Realización de grupos focales	Abril y mayo 2021	-Recursos humanos -Papelería y útiles -Fotocopias para la recolección de información -Recurso tecnológico (grabador, computadora, celular) -Refrigerios
Elaboración del informe de la sistematización	Redacción de informe.	-Informe	Marzo y abril 2022	computadora
Socialización	Difundir la experiencia sistematizada a los diferentes interesados. Devolución de la información.	-Presentación y defensa	Mayo y Junio 2022	-Computadora -Proyector multimedia -Refrigerio