

**Universidad Nacional Autónoma De Honduras**  
**Facultad de Ciencias Sociales**  
**Maestría en Cooperación Internacional y Gestión de**  
**Proyectos de Desarrollo**



**Título del Trabajo de Graduación:**

Propuesta de Proyecto para el fortalecimiento de los movimientos socioambientales y el pensamiento estratégico comunitario en Honduras

**Para Optar al Grado De:**

Máster en Cooperación Internacional y Gestión de Proyectos de Desarrollo

**Presentada Por:**

Lucía Irene Vijil Saybe

**Asesor de Tesis:**

Dr. Edwin Medina

Ciudad Universitaria, Tegucigalpa, M.D.C. Honduras, C.A.

Febrero, 2020

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE HONDURAS**

**Doctor Francisco José Herrera Alvarado**  
Rector Interino

**Máster Belinda Flores de Mendoza**  
Vice-Rectora Académica

**Abogada Emma Virginia Rivera Mejía**  
Secretaria General

**Máster Leonarda Andino**  
Directora de Docencia

**Doctor Armando Euceda**  
Director del Sistema de Estudios de Postgrados

**Doctora Martha Lorena Suazo Matute**  
Decana Facultad de Ciencias Sociales

**Máster María José Irías Escher**  
Coordinador General de Postgrado  
Facultad de Ciencias Sociales

# ÍNDICE

## Contenido

1. Ficha de Contenido.....	6
2. Identificación del Proyecto.....	7
Justificación.....	11
Destinatarios del Proyecto.....	13
<i>Tabla 1. Destinatarios del proyecto</i> .....	13
<i>Tabla 2. Opositores al proyecto</i> .....	14
Objetivos .....	15
Resultados Esperados.....	16
Estrategia o Plan de Ejecución.....	17
<i>Tabla 3. Matriz de Marco Lógico</i> .....	18
<i>Imagen 1.</i> .....	25
<i>Línea lógica de proyecto</i> .....	25
<i>Imagen 2.</i> .....	27
<i>Organigrama del proyecto</i> .....	27
<i>Tabla 4. Roles y responsabilidades en el marco del proyecto</i> .....	27
<i>Imagen 3.</i> .....	30
<i>Estructura Desglosada del Trabajo</i> .....	30

	4
<i>Tabla 5. Matriz de responsabilidades en el marco del proyecto</i> .....	31
<i>Tabla 6. Perfil para las contrataciones en el marco del proyecto</i> .....	33
<i>Tabla 7. Cronograma de trabajo</i> .....	35
Plan Económico – Financiero .....	38
<i>Tabla 8. Entidades y sus responsabilidades en el marco del proyecto</i> .....	38
<i>Tabla 9. Presupuesto personal</i> .....	39
<i>Tabla 10. Gasto administrativo</i> .....	39
<i>Tabla 11. Presupuesto por actividades</i> .....	40
Plan De Factibilidad .....	41
<i>Imagen 4.</i> .....	43
<i>Estrategia De Implementación Del Proyecto</i> .....	43
<i>Tabla 12. Actividades de sostenibilidad proyectadas</i> .....	45
Riesgos Del Proyecto .....	48
<i>Tabla 13. Riesgos potenciales identificados</i> .....	48
<i>Tabla 14. Análisis cualitativo de los riesgos</i> .....	49
<i>Tabla 15. Análisis cuantitativo de riesgos</i> .....	50
<i>Tabla 16. Planeación de respuesta a los riesgos identificados</i> .....	52
Marco Lógico .....	54
<i>Imagen 5.</i> .....	57
<i>Análisis de involucrados</i> .....	57

<i>Tabla 17. Análisis de involucrados</i> .....	58
<i>Imagen 6.</i> ....	59
<i>Árbol de Problemas</i> .....	59
<i>Imagen 7.</i> .....	60
<i>Árbol de objetivos</i> .....	60
<i>Imagen 8</i> .....	61
<i>Estructura analítica del proyecto</i> .....	61
Bibliografía .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Bibliografía .....	64
Anexos.....	65

## 1. Ficha de Contenido

<b>Nombre del proyecto:</b>	<b>Proyecto para el fortalecimiento de los movimientos socioambientales en Honduras y el pensamiento estratégico comunitario</b>
<b>Duración del proyecto:</b>	2 años
<b>Sector:</b>	Social
<b>Ámbito geográfico:</b>	Municipio de San Pedro de Tutule, Municipio de La Paz y Municipio de Opatoro en el Departamento de La Paz y municipio de Trujillo, Departamento de Colón.
<b>Población destinataria directa:</b>	120 líderes y lideresas comunitarias capacitadas.
<b>Monto del proyecto en lempiras:</b>	L. 3,681,244.16
<b>Monto del proyecto en dólares:</b>	\$ 149,644
<b>Organización ejecutora:</b>	Centro de Estudio para la Democracia (CESPAD) Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo

## **2. Identificación del Proyecto**

Honduras, un país en medio de constantes fracturas sociales y políticas, que posterior al período de dictaduras militares (1963 – 1979) no encontró su punto de inflexión democrático debido a las consecuencias generales del debilitamiento del sistema de partidos políticos, persecución de los liderazgos del movimiento social y popular y reducción de garantías ciudadanas en relación a su participación política, y que persisten a través de la historia, caracterizan hoy al país.

Con una región que resiente aún los legados de los períodos críticos de conflictos civiles – militares en la década de los años ochenta, en el año 2009, el Golpe de Estado, aumenta la incertidumbre sobre los procesos políticos, el papel de la ciudadanía como actor central de la transformación social y plantea mayores retos para la reducción de las desigualdades.

Acompañando al Golpe de Estado, considerada como una de las crisis políticas que más efectos tuvo en la configuración de las luchas por la defensa territorial en Honduras y también, de recrudescimiento de las políticas de expansión para el capital extranjero.

Aún no se asimilaban las consecuencias del Golpe de Estado, cuando las elecciones fraudulentas de noviembre 26 del 2017, detonaron la convulsión social y con ellas, la escalada de violaciones de los derechos humanos. Hay que recordar que los resultados de las elecciones de noviembre del 2017 fueron fuertemente cuestionados por la Misión de Observación Electoral de la Organización de Estados Americanos (OEA), al extremo que su Secretario General, Luis Almagro, llegó a recomendar la repetición de estas elecciones por el cumulo de irregularidades antes, durante y después del proceso electoral.

En ese contexto, la Oficina del Alto Comisionado de los Derechos Humanos en Honduras (OACNUDH), registró:

*Que al menos 23 personas resultaron muertas en el contexto de las protestas postelectorales, entre ellas 22 civiles y un agente de policía. Sobre la base de su observación, la OACNUDH considera que al menos 16 de las víctimas murieron violentamente a causa de disparos efectuados por las fuerzas de seguridad, entre ellas dos mujeres y dos niños, y que al menos 60 personas habían resultado heridas, la mitad de ellas como consecuencia del uso de armas de fuego” (2017, pág. 2).*

Las exigencias por parte de la ciudadanía y los movimientos sociales respecto a la ilegalidad e ilegitimidad del Gobierno de Honduras, la cooptación de los poderes del Estado de Honduras y la necesidad de una verdadera democracia, no obtuvieron otra respuesta más que la represión (pública y privada), la gestión autoritaria de los espacios de decisión pública y el desconocimiento de los derechos humanos de forma ampliada.

Y bien, en ese escenario de una permanente crisis democrática, sumada a los problemas de violencia, pobreza, corrupción, desnutrición, sistemas de salud y educación colapsados, es que se encuentran disputando discursos y formas de pensamiento los movimientos socioambientales en Honduras, que al final, esperan el reconocimiento del derecho del otro y de la otra.

A la par de las crisis democráticas permanentes, es importante se retome el papel de la economía nacional desde su partida bajo el esquema de enclave. La evolución de los enclaves en Honduras, ha reforzado la división internacional del trabajo, pues desde la instalación del Puerto de Amapala hasta las bananeras, la producción ha sido dirigida por demanda de los principales socios para el comercio, es decir, Estado Unidos.

Los enclaves, han concesionado territorios a las grandes empresas agroexportadoras, también han influido de forma significativa en el sistema político y han promovido la dependencia hacia



los productos primarios de exportación, sin permitir el desarrollo económico en igual de condiciones a los productores y productoras nacional.

El gobierno actual y las empresas, han tomado como focos centrales para el crecimiento económico, una serie de iniciativas como las Zonas de Empleo y Desarrollo (ZEDES) o “Ciudades Modelos”, la expansión de la frontera agrícola agroexportadora y la promoción para la instalación de los extractivismos, las cuales, bajo la opacidad en la entrega de concesiones, aprobación de normativas legales sin consulta y el desconocimiento de los derechos ancestrales y comunitarios, han aumentado el riesgo para los defensores y defensoras del territorio, quienes al no tener asegurado sus derechos mínimos en la institucionalidad, han decidido resistir desde sus comunidades frente a estas políticas extractivistas que están alejadas del reconocimiento de los derechos ancestrales, los derechos del medio ambiente y los derechos de las mujeres.

Ese contexto complejo para las comunidades rurales, requiere que los movimientos sociales se fortalezcan y logren de forma articulada disputar el debate nacional y colocar como puntos centrales sus propuestas alternativas para un cambio incluyente y diverso, y en la medida de lo posible, contribuir a la construcción de demandas públicas vinculantes en sus municipios y departamentos.

Con más de 9 años de experiencia en la construcción del conocimiento, el Centro de Estudio para la Democracia (CESPAD), emplea un enfoque de investigación-acción que implica el involucramiento activo de los actores sociales y políticos, facilitado por la utilización de metodologías participativas como los grupos focales y de discusión, las entrevistas, las encuestas de opinión, los talleres de análisis, las escuelas y seminarios de formación, entre otros. Su visión es contribuir a la construcción de una democracia más justa, solidaria e incluyente en el país.

Durante estos años, su acción ha partido desde el ámbito nacional hasta proyectos ubicados en la Valle del Aguan Copan, Valle y La Paz.

## **Justificación**

Desde 1982 hasta principios de 1999, el Estado de Honduras, dio inicio a la consolidación del proyecto extractivo en el país, a través de marcos legales influenciados por la política neoliberal de la región, entre ellos: Ley Marco del Subsector Eléctrico (1994), Ley de Concesiones (1998) y la Ley de Minería (1999). En ese punto, las demandas desde los movimientos socioambientales, ya colocaban en el centro la demanda por la desmercantilización de los bienes comunes de la naturaleza, cancelación de concesiones forestales y las lecturas críticas hacia el modelo neoliberal y sus implicaciones en las pequeñas economías.

Después del Huracán Mitch, con la recuperación y reactivación del país, se aprobó la Ley de Aguas (2003) y la Ley de Generación de Energía Eléctrica con Recursos Renovables (2007). La disrupción de los principios de la democracia, con el Golpe de Estado del 2009, la avanzada legal a favor de los extractivismos se intensificó. La ley de las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (2013) y decretos de emergencia en el marco de la COVID19 (PCM-030-2020 y su reforma PCM-041-2020), agudizaron la conflictividad territorial.

De acuerdo al informe de Global Witness (2020) “Defendiendo el mañana: La crisis climática y las amenazas contra defensores de la tierra y del medio ambiente”, Honduras es el primer país de Centroamérica con el mayor número de asesinatos a defensores y defensoras del territorio. A nivel nacional y de acuerdo a los mapeos de conflictos socioambientales, elaborados por el CESPAD, dos de las zonas más conflictivas por conflictos de tierra y resistencia a proyectos extractivos son los departamentos de La Paz y Colón.

Este proyecto, se inserta en realidades complejas y con elementos de contexto que requieren de pensamiento estratégico en conjunto, puesto que los saldos de asesinatos en el Bajo Aguán y

número de campesinos procesados por conflictos de tierra continúan en ascenso, sin que la institucionalidad sea capaz de protegerles o asegurarle acceso a justicia oportuno.

Es clave recordar que el acceso a información o manejo opaco de las decisiones respecto a las empresas extractivas en las comunidades rurales, son las principales causantes de conflictos socioambientales y, por ende, de la reducción de espacios democráticos para la participación ciudadana.

Frente a la contraofensiva extractivista a nivel de gobierno central y con graves impactos en las comunidades, a la militarización de los territorios y desconocimiento de la labor de defensoría territorial en Honduras, es urgente que se aporte a la reducción de los retos del movimiento socioambiental en esta coyuntura, tales como:

- a) Generación de investigaciones para potenciar los puntos de agenda y soportes de evidencia
- b) Articulación de las voces y temas de agenda común para hacer frente al extractivismo desde las narrativas comunitarias
- c) Pensamiento estratégico de cara a los contextos cambiantes y represivos
- d) Pensar desde la diferencia, es decir, la visibilización de la labor de defensoría territorial de las compañeras y su relevancia política en los procesos de transformación social
- e) Posicionar mediáticamente sus problemáticas y asumirse en espacios de comunicación tradicional y digital

En ese sentido, este proyecto buscar contribuir a repensar el territorio y reforzar las capacidades de los liderazgos articulados para asumir agendas comunes estratégicamente. Y en esa misma línea, posicionar y reforzar los puntos críticos del pensamiento estratégico: 1) el traslado de una lectura subjetiva y crítica a la acción política concreta desde la colectividad, 2)

reconocimiento de la acción política de defensoría colectiva e individual y 3) la acción política que identifica actores, espacios coyunturales y realidades que se encuentran en la disrupción de narrativa y acción social.

### Destinatarios del Proyecto

**Tabla 1. Destinatarios del proyecto**

<b>Destinatarios</b>	<b>Descripción</b>	<b>Rol en el proyecto</b>	<b>Postura en el proyecto</b>
<b>Directos</b>	90 líderes y lideresas en el departamento de La Paz – organizados en la Central Nacional de Trabajadores del Campo (CNTC – La Paz)	Serán las personas involucradas en el proceso de fortalecimiento de capacidades y pensamiento estratégico	A favor
	30 líderes en el departamento de Colón – Movimientos Campesino “Gregorio Chávez”		
	30 personas integrantes de las Juntas Directivas de las la CNTC – La Paz y la Gregorio Chávez	Personas involucradas en los ejercicios del pensamiento estratégico comunitario	A favor
<b>Indirectos</b>	De acuerdo al censo de población del Instituto Nacional de Estadística (2013), comunidades de San Pedro de Tutule (6,939 habitantes), Opatoro (7407 habitantes) y La Paz (43,980 habitantes) en el departamento de La Paz y comunidades de Trujillo (60,588	Personas beneficiadas con la reducción de los conflictos socioambientales	A favor

---

habitantes en el  
departamento de  
Colón.

---

Para la ejecución de este proyecto se pueden encontrar algunos actores opositores al proyecto (ver Tabla 2).

**Tabla 2. Opositores al proyecto**

<b>Actores</b>	<b>Descripción</b>
<b>Municipalidades</b>	En el departamento de La Paz como en el departamento de Colón, las municipales han jugado un papel que ha favorecido a las empresas extractivas (autorizando permisos de operación o negando los mecanismos oportunos de participación ciudadana) y la articulación de los movimientos sociales y sus demandas, requerirán de un aumento a las demandas de las municipalidades, y como su lógica es en contra del extractivismo y de las agroexportadoras, seguramente las municipalidad no estén por completo de acuerdo con este tipo de proyecto.
<b>Empresas extractivas</b>	La instalación de proyectos extractivos en las comunidades, en su mayoría no fueron socializados por las empresas (únicamente contaron con la autorización de los alcaldes) y frente al ejercicio de resistencia en las comunidades, las empresas han respondido con procesos de judicialización hacia los defensores y defensoras del territorio, por lo que se considera que las mismas serán opositoras a la acción comunitaria.

---

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Fortalecer las capacidades de pensamiento estratégico y articulación en la Central Nacional de Trabajadores del Campo (CNTC – La Paz) ubicado en el departamento de La Paz y en el Movimiento Campesino “Gregorio Chávez” en el departamento de Colón en el período del 2022 – 2024.

### **Objetivos Específicos**

- Propiciar espacios de reflexión comunitaria y construcción estratégica de pensamiento en relación al extractivismo en Honduras y la propuesta de salidas alternativas a ese modelo.
- Articular agendas comunitarias que permitan la construcción de una agenda departamental en defensa del territorio y fortalecimiento de la democracia a través de la participación de las organizaciones comunitarias de los municipios de La Paz, Opatoro y San Pedro de Tutule en el departamento de La Paz y el municipio de Trujillo en el departamento de Colón.
- Posicionar en el debate público las narrativas y los posicionamientos críticos desde las comunidades rurales respecto a los conflictos socioambientales.

### **Resultados Esperados**

- Construidas desde el pensamiento estratégico, propuestas alternativas (1 por departamento) al modelo extractivista en Honduras.
- Construidas 2 agendas departamentales (La Paz y Colón) que contemplen los puntos focales de la participación ciudadana en el marco de la crisis ambiental y democrática.
- Radios comunitarias en el departamento de La Paz y Colón fortalecidas y con capacidad de posicionar las prioridades de acción política para los movimientos socioambientales en la alianza con radios regionales y nacionales.



## **Estrategia o Plan de Ejecución**

### ***Teoría De Cambio***

Las condiciones sociales, económicas y políticas en territorios conflictivos a nivel socioambiental, son diferentes a las que influyen a las ciudades en Honduras. Pensar en esos contextos, desde la multidiversidad de las relaciones entre actores y la configuración de las relaciones de poder, nos invitan a reflexionar sobre la teoría de cambio en el marco de esta propuesta.

De acuerdo a Naciones Unidas (2009) una teoría de cambio es:

*“Un ejercicio de visualización creativa y consciente que nos permite concentrar nuestra energía en determinadas realidades futuras no sólo posibles, sino también probables y deseables. Un conjunto de supuestos y proyecciones sobre cómo creemos que se puede llegar a desplegar la realidad en un futuro próximo con base en: i) un análisis realista de contexto; ii) una auto-valoración de nuestras capacidades de facilitación de proceso; y iii) una explicitación crítica de nuestros supuestos y un enfoque de pensamiento-acción que nos ayuda a identificar hitos y condiciones que han de darse en la senda del cambio que deseamos provocar”.*

En ese sentido, el cambio que persigue esta propuesta es que las comunidades podrán gozar y hacer efectivos el ejercicio pleno sus derechos humanos y territoriales. Derivado de las áreas estratégicas pensadas desde la relación entre articulación y la capacidad de construcción de propuestas alternativas estratégicas en relación a los conflictos socioambientales; considerando que son estas áreas son las que sostienen el cambio.

Los actores estratégicos en esta propuesta son: a) organizaciones territoriales, CNTC – La Paz y el Movimiento Campesino “Gregorio Chávez” y en un segundo plano de importancia b) las autoridades municipales de cada uno de los municipios en los departamentos de Colón y La Paz.

### ***Matriz de Marco Lógico***

La estrategia para garantizar la ejecución del proyecto, será guiada por la matriz de marco lógico, la que nos permite identificar más claramente el desarrollo de las actividades que permitirán alcanzar los objetivos propuestos al finalizar el proyecto.

Asimismo, se presenta el plan para la gestión adecuada del personal humano que acompañará la implementación del proyecto. La matriz de marco lógico, así como el plan de gestión del recurso humano, comprenden los elementos esenciales para la correcta ejecución del proyecto.

**Tabla 3. Matriz de Marco Lógico**

<b>Lógica de intervención</b>	<b>Indicadores objetivamente identificados</b>	<b>Fuentes de verificación</b>	<b>de Supuestos</b>
<b>Objetivo fortalecer capacidades pensamiento estratégico en la CNTC – La Paz y en el Movimiento Campesino “Gregorio Chávez”.</b>	<b>General: IOG1:</b> el 90% de los liderazgos de las juntas directivas de las organizaciones base, CNTC – La Paz y el Movimiento Campesino “Gregorio Chávez” mejoraron	<b>FVOG1-1:</b> listado de asistencia a las jornadas capacitación <b>FVOG1-2:</b> resultados de la evaluación conocimiento inicial, intermedia y final del	<b>listado SOE1-1:</b> el ambiente de lucha territorial se mantiene en escala mínima de conflicto. <b>SOE1-2:</b> líderes y lideresas de las organizaciones asisten a las jornadas

	capacitados en programa de fortalecimiento de pensamiento estratégico y capacidades. construcción de agendas políticas comunitarias.		de de fortalecimiento de capacidades.
	<b>IOG2:</b> el 70% de la población de los Municipios de San Pedro de Tutule, La Paz, Opatoro y Trujillo informada sobre la conflictividad socioambiental y las propuestas alternativas desde las organizaciones del movimiento socioambiental.	<b>FVOG2-1:</b> número de reuniones con autoridades municipales, organizaciones comunitarias y sectores de la sociedad civil realizadas para la socialización de las propuestas alternativas.	<b>SOE2-2:</b> organizaciones sociedad civil, municipalidad y organizaciones comunitarias aceptan reunirse con el movimiento socioambiental.
<b>Lógica de intervención</b>	<b>Indicadores objetivamente identificados</b>	<b>Fuentes de verificación</b>	<b>de Supuestos</b>
<b>Objetivos Específicos</b>	<b>IOE1:</b> al menos el 50% de las personas involucradas en la defensa territorial se involucran en la construcción estratégica alternativas	<b>FVOE1-1:</b> listados de asistencia. <b>FVOE1-2:</b> ayudas memorias del proceso de fortalecimiento de capacidades con las	<b>SOE1-1:</b> organizaciones del movimiento socioambiental cumplen con los tiempos dispuestos para la formulación
<b>OE1: propiciar espacios de reflexión comunitaria relación extractivismo Honduras y</b>	<b>en al en la</b>		

<b>propuesta de salidas alternativas a ese modelo.</b>	extractivismo desde sus comunidades.	organizaciones para la consolidación de ambas propuestas alternativas.	de ambas propuestas alternativas.
		<b>FVOE1-3:</b> reporte de liquidación.	<b>SOE1-2:</b> conflicto socioambiental en el territorio se mantiene en una escala de conflicto bajo.
<b>OE2: articular agendas comunitarias que permitan la construcción de una agenda departamental para en defensa del territorio y fortalecimiento de la democracia</b>	<b>IOE2:</b> al menos el 40% de la población de los municipios de San Pedro de Tutule, Opatoro, Trujillo y La Paz conoce las agendas comunitarias construidas para el fortalecimiento de la democracia comunitaria.	<b>FVIOE2-1:</b> reporte de gastos logísticos para cada encuentro multi actor desarrollado. <b>FVIOE2-2:</b> listado de los encuentros a nivel departamental y multi actores para concretar el contenido de las agendas departamentales.	<b>SOE2-1:</b> organizaciones del movimiento socioambiental tienen las capacidades requeridas del pensamiento estratégico para conducir el proceso de construcción de las agendas. <b>SOE2-2:</b> organizaciones base del proceso de fortalecimiento de capacidades tienen receptividad en sus convocatorias multi actores.
<b>1.1.OE3: Radios comunitarias en</b>	<b>IOE3:</b> al menos el 50% de la población	<b>FVIOE3-1:</b> listado de frecuencia y	<b>SOE3-1:</b> el nivel de conflictividad en el

<p><b>el departamento de La Paz y Colón fortalecidas y con capacidad de posicionar las prioridades de acción política para los movimientos socioambientales en la alianza con radios regionales y nacionales.</b></p>	<p>de los municipios de San Pedro de Tutule, La Paz, Trujillo y Opatoro, escuchó o se informó sobre el conflicto socioambiental en su comunidad.</p>	<p>alcance de las radios comunitarias en los municipios de La Paz, San Pedro de Tutule y Opatoro en el departamento de La Paz y en el municipio de Trujillo en el departamento de Colón.</p>	<p>territorio permanece en escala baja y es posible que las actividades se desarrollen con normalidad.</p>
	<p><b>Indicadores objetivamente identificados</b></p>	<p><b>Fuentes de verificación</b></p>	<p><b>de Supuestos</b></p>
<p><b>Resultados Esperados REI: construidas desde el pensamiento estratégico, propuestas alternativas (1 por departamento) al modelo extractivista en Honduras.</b></p>	<p><b>IRE1:</b> al finalizar el primer año del proyecto, están construidas dos propuestas alternativas al modelo extractivista.</p>	<p><b>FVREI-1:</b> ayudas memoria de cada uno de los módulos del proceso de fortalecimiento de capacidades en donde se visibilice el ejercicio</p>	<p><b>SRE1:</b> asisten a las jornadas de construcción de alternativas al extractivismo en diversos sectores de las organizaciones de base, es decir,</p>

---

pensamiento estratégico. jóvenes, adultos, mujeres y hombres.

**FVRE1-2:**

diagramadas, editadas y publicadas las propuestas alternativas al extractivismo por departamento.

---

**RE2:** construidas 2 **IRE2:** al finalizar el **FVRE2-1:** listados **SRE2:** CNTC – La Paz y el Movimiento Campesino “Gregori Chávez” son capaces de generar una amplia convocatoria multi actor para la construcción de las agendas departamentales.

**agendas departamentales (La Paz y Colón) que contemplen los puntos focales de la participación ciudadana en el marco de la crisis ambiental y democrática.** segundo año del proyecto, se construyeron dos agendas departamentales con los puntos focales sobre la crisis de la democracia comunitaria y posibles salidas.

**FVRE2-2:** liquidación presupuestaria por cada una de las actividades

**FVRE2-3:** editadas, diagramadas y publicadas dos agendas departamentales.

---

<p><b>1.1.RE3: Radios comunitarias en el departamento de La Paz y Colón fortalecidas y con capacidad de posicionar las prioridades de acción política para los movimientos socioambientales en la alianza con radios regionales y nacionales.</b></p>	<p><b>IRE3:</b> al finalizar el proyecto, se ha posicionado en al menos el 60% de las televisoras y radios departamentales la campaña de comunicación.</p>	<p><b>FVRE3-1:</b> informe intermedio de alcance de la campaña de comunicación en medios tradicionales y digital.</p> <p><b>FVRE3-2:</b> informe final de impacto de la campaña de comunicación del proyecto.</p>	<p><b>SRE3:</b> las organizaciones colaboran para la elaboración del concepto textual de la campaña del proyecto y su difusión.</p>
---	--	---	---

<b>Lógica de intervención</b>	<b>Indicadores objetivamente identificados</b>	<b>Fuentes de verificación</b>	<b>Supuestos</b>
<p><b>Actividades</b></p> <p><b>A1. Validación del proyecto con las copartes (CTNC – La Paz y Movimiento Campesino “Gregorio Chávez”).</b></p> <p><b>A2. Evaluación inicial de los actores involucrados en el proceso de</b></p>	<p>AP1. L. 21,200.00</p> <p>AP2. L. 52,200.00</p> <p>AP3. L. 103,200.00</p> <p>AP4. L. 395,200.00</p> <p>AP5. L. 40,000.00</p> <p>AP6. L. 206,200.00</p> <p>AP7. L. 288,000.00</p> <p>AP8. L. 52,200.00</p> <p>AP9. L. 60,000.00</p>	<p><b>FVA1:</b> informes financieros semestrales (4 en total)</p> <p><b>FVA2:</b> auditoría final del proyecto</p>	<p><b>SA1:</b> los desembolsos para la ejecución del proyecto serán de forma anual.</p> <p><b>SA2:</b> la tasa cambiaría permanece estable.</p>

---

**fortalecimiento de capacidades respecto a conocimientos previos en pensamiento estratégico.**

**A3. Montaje y desarrollo conceptual y metodológico del proceso de fortalecimiento de capacidades.**

**A4. Investigaciones de alto impacto de acuerdo a las necesidades del debate de las organizaciones territoriales y su socialización en las comunidades.**

**A5. Evaluación intermedia del proyecto**

**A6. Encuentros multi actores para la incidencia con los productos generados en el marco del proyecto.**

**A7. Campaña de comunicación – digital y en medios de**

---



---

comunicación

tradicional

**A8. Evaluación final de**

**los actores**

**involucrados**

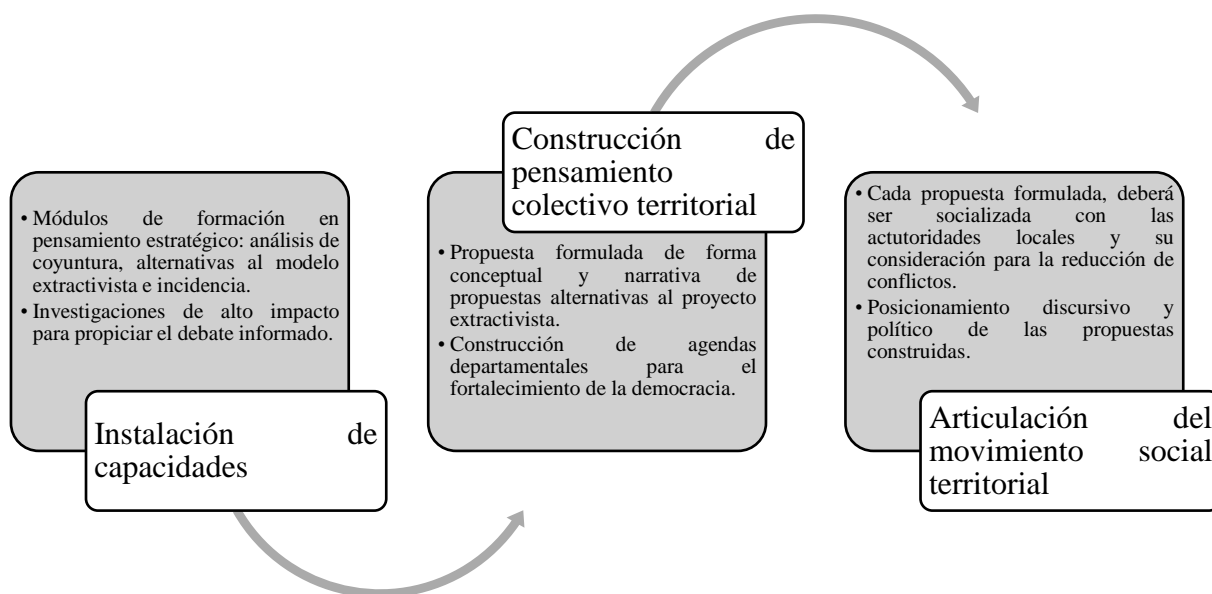
**A9. Evaluación final**

**del proyecto**

---

*Imagen 1.*

*Línea lógica de proyecto*



La propuesta del proyecto está enfocada en el fortalecimiento de capacidades en pensamiento estratégico, ese esfuerzo realizado de forma colectiva por los actores involucrados. Ese esfuerzo de construcción colectiva y de apropiación de discurso, articulará la lucha territorial y será capaz

de posicionar nuevos elementos para la transformación de las prácticas democráticas a nivel municipal y departamental, tomando como foco principal, la reducción de los conflictos socioambientales y, por ende, la violencia hacia los defensores y defensoras del territorio.

También es importante hacer hincapié en que el involucramiento de los actores partirá de una lectura previa, a través de un informe de línea base, para identificar aquellas cargas diferenciadas domésticas o laborales, que impactan de más a las mujeres, que permitan asegurar la participación de las defensoras de los territorios.

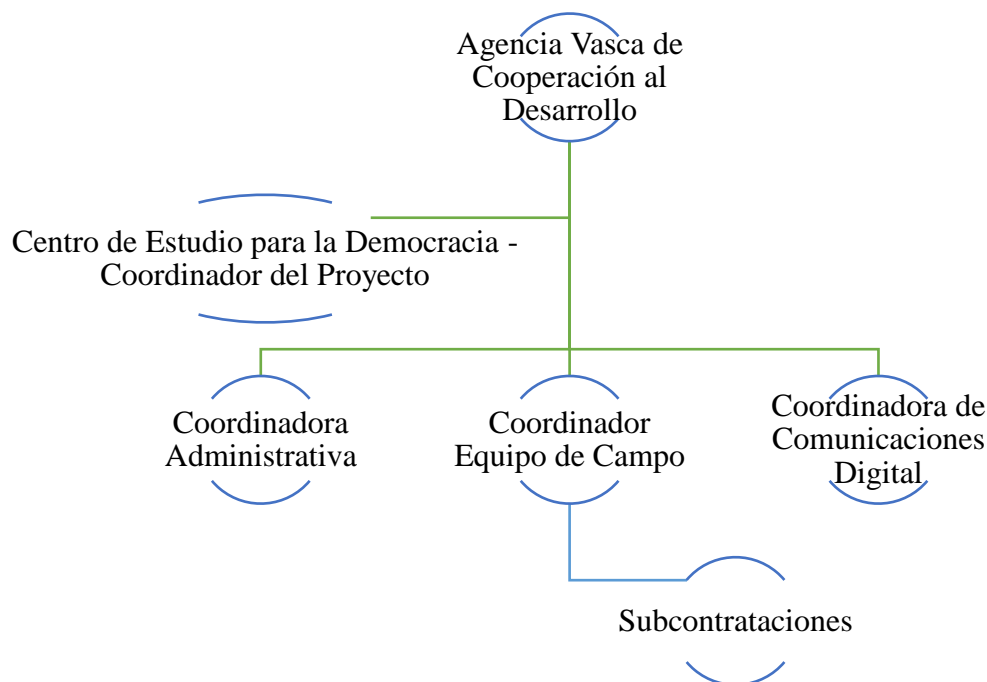
### ***Plan de Gestión De Los Recursos Humanos***

La operativización y ejecución de un proyecto que interfiere en lógicas de defensa territorial, pasa estrictamente por las capacidades política, de análisis y comprensión estratégica de la realidad comunitaria y nacional de los movimientos socioambientales, y que tendrá como resultado, un avance sustancial en la transformación de la democracia.

Este ejercicio de organizar y establecer los roles en el marco del proyecto, es un esfuerzo por esbozar las necesidades específicas de la Coordinación del Proyecto para que los objetivos se cumplan. El personal contratado deberá ser seleccionado de acuerdo a los requerimientos de la organización ejecutora y con los más altos niveles de transparencia y con el entendido que la contratación será renovada anualmente, de acuerdo al desarrollo efectivo de las actividades.

Imagen 2.

Organigrama del proyecto



Cada uno de los implicados en la ejecución del proyecto, posee responsabilidades delimitadas, las cuales, aseguran y facilitan un monitoreo más específico para identificar algún problema en la ejecución o, al contrario, en donde se están focalizando las acciones oportunas para el desarrollo del proyecto. A continuación, se presentan las responsabilidades por cargo:

**Tabla 4. Roles y responsabilidades en el marco del proyecto**

<b>Cargo</b>	<b>Rol / responsabilidad</b>
<b>Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo (AVDC)</b>	Revisión de propuesta inicial del proyecto y autorización de cambios en el marco del mismo. Desembolsos anuales para la ejecución del proyecto y evaluación de impacto.
<b>Coordinador/a del Proyecto</b>	Se encarga de asegurar la ejecución operativa del proyecto. Es ante quien responden los

---

coordinadores/as de las demás áreas. La Coordinación, se encarga de la elaboración de los TDR de contratación, visión política y autorización de actividades en el marco del proyecto, autorizada para cambios o giros urgentes en el marco del proyecto de acuerdo a las coyunturas territoriales, gestión de conflictos y revisa por cada una de las coordinaciones el progreso del proyecto, haciendo un acompañamiento más fuerte al Coordinador de Equipo de Campo. Asimismo, elabora los informes de seguimiento del proyecto y es el enlace permanente con la AVDC.

---

**Administrador/a**

Tiene como responsabilidad la recepción de solicitudes de gastos o compras, desembolso para las actividades a desarrollar en el marco de la ejecución del proyecto, recepción de soportes de pago mensuales, liquidación de contratos, entrega de informes a la AVDC y facilitación de documentos financieros para la auditoría.

---

**Coordinador/a Equipo de Campo**

Se encarga de las actividades desarrolladas en terreno, entre ellas: la coordinación de actividades, programación de espacios de discusión, análisis políticos comunitarios que deben ser trasladados al Coordinador del Proyecto. Este Coordinador de Equipo de Campo, facilita las contrataciones para las investigaciones, así como el perfil de las investigaciones de acuerdo a las necesidades

---

---

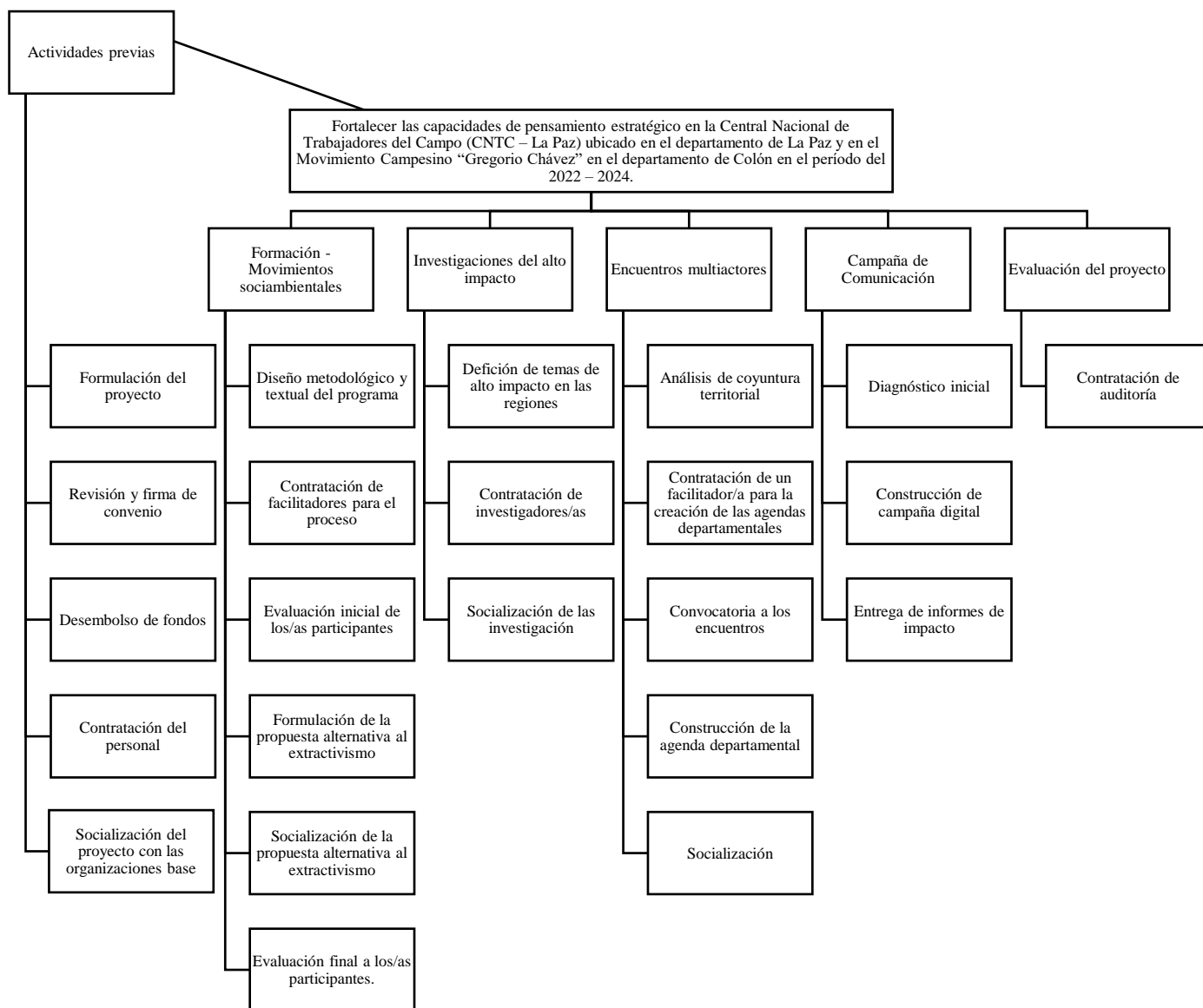
	de las organizaciones territoriales, sistematización de agendas departamentales y alternativas, así como el marco de regirá las contrataciones para la facilitación del proceso de desarrollo de capacidades.
<b>Coordinador/a de Comunicaciones Digital</b>	Lleva a cabo toda la actividad comunicativa en el marco del proyecto, lo que incluye, redes sociales y medios tradicionales para el CESPAD. Conduce lo procesos de incidencia digital, crea, diseña y publica el contenido que requiere o que es solicitado por las copartes en el proyecto, también, entrega los informes de impacto de las redes sociales y trabaja la línea gráfica del proyecto.
<b>Subcontrataciones</b>	Trabajo específico que requiere de conocimiento especializado y que facilitará la mayoría de procesos de construcción colectiva en el marco del proyecto, así como de las investigaciones de impacto.
<b>Organizaciones territoriales</b>	En el marco de este proyecto, se requiere un fuerte involucramiento de las organizaciones CNTC – La Paz y el Movimiento Campesino “Gregorio Chávez”, en el proceso de formación y en las actividades que implican convergencia de multi actores en las regiones, así como, los ejercicios de reflexión departamental.

---

Para ser más específicos, se presenta a continuación la estructura desglosada de trabajo, que es el orden jerárquico de las actividades del proyecto, para asegurar el cumplimiento de los objetivos propuestos:

*Imagen 3.*

*Estructura Desglosada del Trabajo*



*Tabla 5. Matriz de responsabilidades en el marco del proyecto*

<b>Actividad</b>	<b>Cooperante</b>	<b>Coordinador de Proyecto</b>	<b>Administración</b>	<b>Coordinador de Equipo de Campo</b>	<b>Coordinadora de Comunicaciones</b>	<b>Consultores/as</b>	<b>Organizaciones territoriales</b>
Actividades previas							
<b>Formulación del proyecto</b>	A	E					
<b>Revisión y firma de convenio</b>	A	E	R				
<b>Desembolso de fondos</b>	E		R				
<b>Contratación de personal</b>		A	E				
<b>Socialización del proyecto</b>		E		E	E		P
Formación – Movimientos socioambientales							
<b>Diseño metodológico y textual del programa de formación</b>		A		E	P		P
<b>Contratación de facilitadores</b>		A		E		P	
<b>Evaluación inicial de los/as participantes</b>		A		R		E	
<b>Formulación de la propuesta alternativa</b>		A		R	P	E	E
<b>Socialización de la propuesta alternativa</b>		A		P	P	P	E

<b>Evaluación final a las/os participantes</b>	A	R		E	P
Investigaciones de alto impacto					
<b>Definición de temas de alto impacto</b>	E	P	P		P
<b>Contratación de investigador/a</b>	A	E		P	
<b>Socialización de investigaciones</b>	A	R	P	E	P
Encuentros multi actores					
<b>Análisis de coyuntura territorial</b>	A	E			
<b>Contratación de un facilitador/a para la creación de las agendas departamentales</b>	A	E	P	E	P
<b>Convocatoria a los encuentros</b>	P	P	P		E
<b>Construcción de la agenda departamental</b>	P	P	P	E	E
<b>Socialización</b>	A	P	P	E	E
Campaña de comunicación					
<b>Diagnóstico inicial</b>	A		E		
<b>Construcción de campaña digital</b>	A		E		
<b>Entrega de informes de impacto</b>	A		E		
Evaluación del proyecto					
<b>Contratación de auditoría</b>	A	P			



Para que se realicen las contrataciones adecuadas, es necesario considerar los siguientes parámetros y capacidades:

**Tabla 6. Perfil para las contrataciones en el marco del proyecto**

Cargo	Perfil requerido	Responsabilidades
<b>Coordinador/a del Proyecto</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Experiencia comprobada en control y gestión de proyecto y con enfoque diferenciado.</li> <li>b) Conocimiento del contexto actual de conflictos socioambientales en Honduras y el marco legal nacional e internacional relacionado al sector agrario y de empresas extractivas.</li> <li>c) Profesional en el área de ciencias sociales, economía o ciencias jurídicas.</li> <li>d) Identificación con la misión, visión y postura política de CESPAD.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Entrega de los informes narrativos a AVDC.</li> <li>b) Gestión de conflictos en el equipo del proyecto.</li> <li>c) Revisión de contrataciones y cambios requeridos para la ejecución óptima del proyecto.</li> <li>d) Revisión y actualización del contexto nacional para identificación de posibles riesgos.</li> <li>e) Revisión de cada uno de los productos de conocimiento generados en el marco del proyecto.</li> </ul>
<b>Administrador/a</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Experiencia comprobada en la ejecución financiera con proyecto.</li> <li>b) Perfil académico en la facultad de ciencias administrativas, económicas y contables.</li> <li>c) Conocimiento del manejo del paquete contable requerido por el cooperante y otros que</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Entrega de documentación a las auditorías financieras para la organización.</li> <li>b) Recepción, control y desembolso requerido para la ejecución de las actividades en el marco del proyecto, así como los pagos de los empleados de la organización.</li> </ul>

	faciliten la gestión financiera del proyecto.	c) Alertar de acuerdo a la sobre ejecución o puntos críticos en el marco del proyecto.
		d) Control de soportes de actividades.
<b>Coordinador/a Equipo de Campo</b>	<p>a) Profesional en el área de sociales o económicas.</p> <p>b) Experiencia comprobada en trabajo con movimientos sociales en Honduras.</p> <p>c) Conocimiento esperado en la formulación y adecuación de metodologías aplicadas a en terreno. Asimismo, enfoque de género y lectura de contexto a través de la metodología del Análisis de Coyuntura.</p> <p>d) Capacidad comprobada en sistematización de procesos políticos – estratégicos.</p> <p>e) Compresión completa de la visión, misión y postura política de CESPAD.</p>	<p>a) Gestión y coordinación de las actividades realizadas con las organizaciones territoriales.</p> <p>b) Coordinación del proceso de formación y fortalecimiento de capacidades estratégicas de las organizaciones territoriales, lo que incluye, el abordaje metodológico y conceptual de la escuela.</p> <p>c) Presencia permanente en acciones de incidencia, construcción colectiva de pensamiento estratégico y otras.</p>
<b>Coordinador/a de Comunicaciones Digital</b>	<p>a) Profesional en el área de económicas o comunicaciones.</p> <p>b) Experiencia comprobada en realización de campañas digitales y manejo de plataformas digitales.</p> <p>c) Manejo de páginas web y programas de diseño gráfico.</p>	<p>a) Coordinación de todos los productos de comunicación que se irán a producir en el marco del proyecto.</p> <p>b) Envío de informes de impacto y alcance en redes sociales y medios tradicionales.</p>

	d) Identificación con la propuesta del CESPAD.	c) Seguimiento y modificación en la campaña digital del proyecto.
<b>Subcontrataciones</b>	Su perfil será adecuado respecto al producto esperado en el marco del proyecto, de forma general:	a) Entrega en tiempo y forma de las propuestas de investigación. b) Construcción colectiva del abordaje y focos de interés con las organizaciones territoriales. c) Socialización de los productos de investigación elaborados.
	a) Perfil académico en las áreas económicas o sociales.	
	b) Experiencia comprobada en redacción de informes de investigación con enfoque diferenciado.	
	c) Manejo completo de las herramientas para tabulación y análisis de la información.	

Las contrataciones realizadas para la ejecución del proyecto, deberán responder al siguiente cronograma de trabajo:

***Tabla 7. Cronograma de trabajo***

<b>Actividad</b>	<b>Duración</b>	<b>Fecha de inicio</b>	<b>Fecha fin</b>
Actividades previas			
<b>Desembolso de fondos</b>	10 días	1 / 02 / 2022	10 / 02 / 2022
<b>Contratación de personal</b>	16 días	1/ 02 / 2022	16 / 02 / 2022
<b>Socialización del proyecto</b>	15 días	17 / 02 / 2022	28 / 02 / 2022
Formación – Movimientos socioambientales			
<b>Diseño metodológico y textual del programa de formación</b>	31 días	1 / 03 / 2022	31 / 03 / 2022

<b>Contratación de facilitadores/as</b>	10 días	21 / 03 / 2022	31 / 03 / 2022
<b>Evaluación inicial de los/as participantes</b>	10 días	01 / 04 / 2022	10 / 04 / 2022
<b>Formulación de la propuesta alternativa</b>	150 días	15 / 04 / 2022	15 / 09 / 2022
<b>Socialización de la propuesta alternativa</b>	60 días	16 / 09 / 2022	16 / 11 / 2022
<b>Evaluación final a las/os participantes</b>	13 días	17 / 11 / 2022	30 / 11 / 2022
Final del primer año del proyecto			
Investigaciones de alto impacto			
<b>Definición de temas de alto impacto</b>	22 días	1 / 12 / 2022	22 / 12 / 2022
<b>Contratación de investigador/a</b>	22 días	1 / 12 / 2022	22 / 12 / 2022
<b>Entrega y socialización de investigaciones</b>	180 días	22 / 12 / 2022	22 / 05 / 2023
Encuentros multi actores			
<b>Análisis de coyuntura territorial</b>	58 días	1 / 02 / 2023	28 / 04 / 2023
<b>Contratación de un facilitador/a para la creación de las agendas departamentales</b>	20 días	1 / 03 / 2023	21 / 03 / 2023
<b>Convocatoria a los encuentros</b>	15 días	16 / 03 / 2023	31 / 03 / 2023
<b>Construcción de la agenda departamental</b>	210 días	1 / 04 / 2023	1 / 11 / 2023
<b>Socialización</b>	118 días	2 / 11 / 2023	1 / 01 / 2024

Campaña de comunicación			
<b>Diagnóstico inicial</b>	31 días	1 / 03 / 2022	31 / 03 / 2022
<b>Construcción de campaña digital</b>	Durante los dos años del proyecto		
<b>Entrega de informes de impacto</b>	15 días	15 / 11 / 2023	30 / 01 / 2024
Final del segundo año del proyecto			
Evaluación del proyecto			
<b>Contratación de auditoría</b>	30 días	1 / 12 / 2023	1 / 02 / 2024

## Plan Económico – Financiero

### Identificación De Fuentes De Financiamiento Para El Proyecto

El CESPAD es una organización no gubernamental, con más de 9 años de trayectoria en la producción, difusión y movilización de conocimiento a nivel nacional y regional. Sus fuentes de financiamiento han variado conforme a la temática y a la capacidad de ejecución, este proyecto se plantea para que la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo (AVDC) asuma el financiamiento del proyecto por completo, mientras CESPAD como contraparte del proyecto, coloca sus recursos en especie para complementar la ejecución.

Se asume el interés de la AVDC en esta propuesta de proyecto, porque en el marco de sus objetivos: “... contribuir a la lucha contra la pobreza, la promoción del desarrollo humano, la educación para el desarrollo en Euskadi, la equidad de género en el modelo organizacional, la acción humanitaria en contextos de desastres y conflictos, y el fomento de la acción cooperante” (Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo, 2021) y por su trayectoria con el CESPAD, financiando una primera propuesta de proyecto en el marco de una escuela de desarrollo de capacidades de movimientos sociales en territorios en conflictos, esta segunda propuesta se plantea como una consolidación del proceso previo de fortalecimiento de capacidades.

A continuación, se presentan las responsabilidades que asumirán los entes involucrados:

**Tabla 8. Entidades y sus responsabilidades en el marco del proyecto**

Organización	Responsabilidad
Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo	Financiamiento del 100% de la propuesta del proyecto.
Centro de Estudio para la Democracia	Contrapartida en especies por parte de la organización, lo que involucra: instalaciones, equipo digital, conocimientos técnicos –

académica y vínculos en el territorio con organizaciones (ver anexo 1).

## Presupuesto

**Tabla 9. Presupuesto personal**

No.	Nombre del cargo	Sueldo mensual	Meses	Total	Aguinaldo	14avo	Derechos laborales	IHSS	RAP	Total
1	Coordinador de proyecto	L30,000.00	24	L 720,000.00	L30,000.00	L30,000.00	L 60,000.00	17100.96	6822.48	L 803,923.44
2	Coordinador de Equipo de Campo	L22,000.00	24	L 528,000.00	L22,000.00	L22,000.00	L 44,000.00	17100.96	6822.48	L 595,923.44
3	Administración	L25,000.00	24	L 600,000.00	L25,000.00	L25,000.00	L 50,000.00	17100.96	6822.48	L 673,923.44
	<b>Total</b>	<b>L77,000.00</b>		<b>L1,848,000.00</b>	<b>L77,000.00</b>	<b>L77,000.00</b>	<b>L154,000.00</b>	<b>L51,302.88</b>	<b>L20,467.44</b>	<b>L2,073,770.32</b>

**Tabla 10. Gasto administrativo**

Código	Gasto administrativo	Gasto mensual	Cantidad	Total
<b>2.1</b>	<b>Servicios públicos</b>	<b>1,865.00</b>	<b>24</b>	<b>L 44,760.00</b>
	Luz	L 150.00	24	L 3,600.00
	Internet	L 1,335.00	24	L 32,040.00
	Pago de agua	L 380.00	24	L 9,120.00
<b>2.2</b>	<b>Papelería y materiales de oficina</b>	<b>L 15,000.00</b>	<b>1</b>	<b>L 15,000.00</b>
<b>2.3</b>	<b>Equipo de bioseguridad</b>	<b>L 1,731.74</b>	<b>16</b>	<b>L 27,707.84</b>
<b>2.4</b>	<b>Alquiler de oficina</b>	<b>L 12,575.25</b>	<b>24</b>	<b>L 301,806.00</b>
	<b>Total de gastos administrativos</b>			<b>389,273.84</b>

Tabla 11. Presupuesto por actividades

<b>Código presupuesto</b>	<b>Actividad</b>	<b>Total</b>
<b>4.1.</b>	<b>Validación del proyecto</b>	<b>L 21,200.00</b>
4.2.	Proceso formativo - organizaciones territoriales	<b>L 207,600.00</b>
4.3.	Investigaciones del alto impacto	<b>L 395,200.00</b>
4.4.	Encuentros multiactores	<b>L 206,200.00</b>
4.5.	Campaña de comunicación	<b>L 288,000.00</b>
4.6.	Evaluación del proyecto	<b>L 100,000.00</b>
<b>Valor total del proyecto</b>		<b>L 1,218,200.00</b>



## Plan De Factibilidad

### Viabilidad del proyecto

#### 9.1.1. Descripción y aportes de entidades de financiación para el proyecto

##### a) *CESPAD*

Siendo su **Visión**: Contribuir a la construcción de una democracia más justa, solidaria e incluyente en Honduras y su **Misión**: Trabajar en la generación de conocimientos y el fortalecimiento de capacidades de organizaciones ciudadanas para la incidencia en políticas públicas.

El CESPAD está organizado de la siguiente forma: a) Nivel directivo: cuenta con una Asamblea General de miembros/as y una Junta Directiva responsable de la conducción estratégica del Centro. b) Nivel Gerencial: Un Director Ejecutivo responsable de implementar las decisiones de la Junta Directiva, dotado de independencia relativa para asegurar en la práctica cotidiana los valores del Centro y las orientaciones estratégicas de la Junta Directiva. El Director Ejecutivo es auxiliado por una Asistente Técnico y por una Administradora. c) Nivel de campo: Reúne a investigadores en el campo de la sociología, economía, comunicación, género, y, la educación popular, teniendo acciones a nivel nacional y regional.

Ha ejecutado diversos proyectos financiados, entre otros, por OXFAM, TROCAIRE, Federación Luterana Mundial –FLM-, DANIDA, Dan Church Aid –DCA-, el NIMD y Pan Para el Mundo. Actualmente la organización está culminando el proceso de actualización de su Plan Estratégico, consolidando así los focos temáticos de acción alrededor de: a) transparencia y anticorrupción, presupuesto público e incluyente, migración transnacional y ciudadanía y d) bienes comunes y Derechos Humanos.

En el marco de esta iniciativa, el CESPAD garantiza y coloca a disposición los recursos en especies con los que la organización cuenta hasta la actualidad, entre ellos: experiencia técnica y de análisis de contexto nacional y análisis de coyuntura, así como un equipo consolidado académicamente en extractivismo y pensamiento estratégico. También es importante mencionar las alianzas territoriales con el Movimiento “Gregorio Chávez” y las múltiples alianzas con la CNTC – La Paz en diversos temas, y para finalizar, el equipo digital (computadoras, data shows, impresoras, pantallas y cámaras fotográficas) y de comunicaciones que se ha fortalecido en la organización.

*b) AVDC*

Es el organismo público adscrito a la Presidencia del Gobierno Vasco, encargado de planificar y gestionar las acciones en el ámbito de la solidaridad internacional. De acuerdo a su portal oficial web (<https://www.elankidetza.euskadi.eus/informacion/agencia-vasca-de-cooperacion-al-desarrollo/x63-content7/es/>) dentro de sus objetivos están: contribuir a la lucha contra la pobreza, la promoción del desarrollo humano, la educación para el desarrollo en Euskadi, la equidad de género en el modelo organizacional, la acción humanitaria en contextos de desastres y conflictos, y el fomento de la acción cooperante.

Para llevar a cabo esta visión, se dispone de diferentes herramientas: ayudas a proyectos y programas de cooperación para el desarrollo, becas de formación y de apoyo a la actividad cooperante, fondos de emergencia, unidad de género, publicaciones, etc. Una parte sustancial de su actividad se realiza en colaboración con agentes, tanto sociales (ONG, academia, etc.) como públicos (otras instituciones, tanto en Euskadi como en el mundo).

De acuerdo al IV Plan Director de Cooperación para el Desarrollo del Gobierno Vasco (2018 – 2021) el presupuesto aprobado para actividades en el 2021 y presentación de propuestas es de:

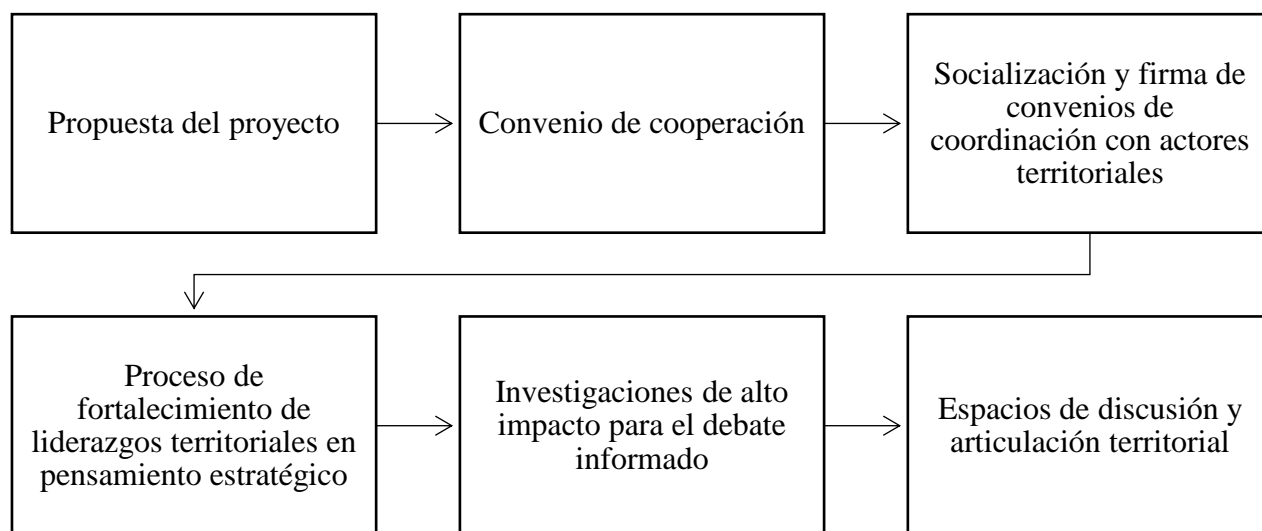
51.000.000 €. Estos datos de presupuestos y la experiencia previa del CESPAD con AVDC, permite colocar a la propuesta dentro del radar de interés de acción de la Agencia.

### 9.1.2. Dimensión y alcance del proyecto

La estrategia de implementación del proyecto se expone gráficamente en el siguiente diagrama:

*Imagen 4.*

#### ***Estrategia De Implementación Del Proyecto***



- Propuesta de proyecto: se refiere al marco de acción de un número de actividades propuestas para alcanzar el objetivo de fortalecimiento de pensamiento estratégico y el impacto a través del tiempo con la articulación del movimiento socioambiental en las zonas de conflicto en el país a través del debate informado y la articulación.
- Convenio de cooperación: firmado entre el CESPAD y la AVDC para asegurar el financiamiento del proyecto y el compromiso de ejecución completa por parte de la contraparte.

- Socialización y firma de convenio de coordinación con actores territoriales: para asegurar la presencia y convocatoria de los sujetos directos del proyecto y la posibilidad de construcción colectiva de pensamiento estratégico, es pertinente se socialice el proyecto con los movimientos sociales y se establezcan los compromisos y responsabilidades de colaboración entre CESPAD y las organizaciones territoriales.
- Investigaciones de alto impacto para el debate informado: durante todo el proyecto, serán importantes las investigaciones de impacto y prioridad territorial, que además de ofrecer algunas respuestas de pensamiento colectivo y evidencias para el debate y uso para las organizaciones, sentarán las bases para las aproximaciones estratégicas que puedan ser retomadas por las organizaciones territoriales en el marco del proyecto.
- Espacios de discusión y articulación territorial: los encuentro multi actores, son esenciales para asegurar la sostenibilidad del proyecto, pues son esos espacios de discusión los que permitirán asegurar un esfuerzo coordinado estratégico en la apuesta por la apertura del espacio democrático de participación en las localidades.

### **Sostenibilidad del proyecto**

Dado el actual contexto de conflictividad ambiental en Honduras y es específico en los departamentos de La Paz y Colón, la pertinencia y alcance del proyecto son importantes en la medida en la que el pensamiento estratégico colectivo sea una práctica sistemática por las organizaciones territoriales, y que claramente, será una necesidad puesto los niveles de violencia y coyunturas socioambientales que requerirán sean puestos en práctica los conocimientos adquiridos en los módulos y en los ejercicio de agenda departamentales. Asimismo, es importante la capacidad de apertura por parte de las entidades locales (en caso de ser requeridas) y la

conflictividad ambiental en la zona influirá en el cambio o adecuación de la acción política de las organizaciones territoriales y el acompañamiento del CESPAD.

***Tabla 12. Actividades de sostenibilidad proyectadas***

Organización	Actividades de sostenibilidad
<b>AVDC</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguimiento de impacto (2 años posterior a la finalización del proyecto).</li> </ul>
<b>CESPAD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualización y registro de conflictividad en el departamento de Colón y de La Paz.</li> <li>• Seguimiento a las acciones locales de incidencia o de resistencia territorial emprendidas por las organizaciones en territorio.</li> </ul>
<b>Organizaciones territoriales: CNTC – La Paz y en el Movimiento Campesino “Gregorio Chávez”.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura coyuntural estratégica como actividad permanente a lo interno de las organizaciones para la evaluación de las actividades y puntos de acción.</li> <li>• Apropiación de las agendas sobre el fortalecimiento de la democracia en las comunidades.</li> <li>• Planteamiento político sobre las salidas al extractivismo en las comunidades en los diferentes espacios de movimientos socioambientales y diferentes coaliciones.</li> </ul>

### **Impacto social del proyecto**

La deuda histórica de las diferentes administraciones gubernamentales con el movimiento social ha dejado como resultado una fuerte ola de criminalización, judicialización y asesinato de defensores y defensoras de los bienes comunes en Honduras. Y con los palpables ejemplos de las comunidades y los efectos en las mismas, luego de actividad extractiva esta propuesta de proyecto se construye en el marco de una Honduras inmersa en un entorno con las garantías de defensoría restringida y cooptación de los poderes de la administración a favor de las élites empresariales extractivas.

En esta propuesta, son dos los resultados a largo plazo y de impacto que se esperarían. El primero de ellos, consiste en la construcción de alternativas al extractivismo en Honduras, partiendo de la actuación del Estado de Honduras, en tanto, se continúa sin reconocer los derechos a la consulta libre, previa e informada de las comunidades ( por ejemplo, el caso de la comunidad de El Triunfo de la Cruz, llevado a la Corte Interamericana de Derechos Humanos y con resolución a favor de la comunidad garífuna en el año 2013, sin respuesta hasta el momento) y a pesar de las denuncias de corrupción en el otorgamiento de licencias ambientales y permisos de operación (caso de Fraude Gualcarque presentado por la MACCIH en el 2019, que evidenció del múltiples formas la forma en que el Estado de Honduras y sus instituciones, actúan de forma corrupta para la instalación de los proyectos extractivos) siguen en aumento las concesiones territoriales para la instalación de proyectos extractivos, es urgente pensar al país fuera de esa matriz de producción y formas de desarrollo instaladas bajo la mirada empresarial, pero, es aún más importante imaginar a las comunidades pensando estratégicamente para la construcción de alternativas para el progreso comunitario alejado de la conflictividad ambiental.

Y como segundo resultado de impacto, con la puesta en marcha de este proyecto se esperaría que desde la interacción de diferentes actores comunitarios se orienten acciones para la construcción de formas alternativas de democracia. En Honduras, la democracia liberal está definida y priorizada bajo el ejercicio de las elecciones, como el principal garante de las sociedades democráticas, sin embargo, es posible partir de un reconocimiento de actores y sus demandas para asegurar la inclusión y priorización de todos los actores en la construcción de pensamiento y comunidad.

En un país como Honduras, es complejo pensarse desde los actores y en un contexto tan represivo, este proyecto se presenta como una primera punta de acción territorial por una consolidación nacional del debate y de la capacidad histórica de resistencia política y de ideas que se han demostrado desde el movimiento social, en tanto las capacidades estratégicas y de acción política apunten a la transformación democrática en el país.

## Riesgos Del Proyecto

### 10.1 Identificación de riesgos

En la ejecución del proyecto, se identifican algunos riesgos:

**Tabla 13. Riesgos potenciales identificados**

No.	Categoría	Riesgo
1	Seguridad	<p>1.1. Conflicto por tierras en el departamento de La Paz y Colón, imposibilita la presencia de las comunidades y los liderazgos en las actividades en el marco del proyecto.</p> <p>1.2. Aumento de conflictividad en los territorios reduciría la posibilidad de ingreso a las zonas por parte de consultores y equipo técnico en el marco del proyecto.</p>
2	Gestión del tiempo	2.2. Por su acción de defensoría, los líderes y lideresas territoriales, podrían modificar fechas o tiempos de las actividades contempladas en el marco del proyecto.
3	Social	3.1. Para el 2022 estarán recién electas las autoridades nacionales, en Honduras cada proceso electoral se desarrolla con disputas sociales y territoriales, lo que podría marcar una pauta para la participación o no de las autoridades locales en las actividades del proyecto.

### **Análisis Cualitativo y Cuantitativo de Riesgos**

Cada uno de los riesgos identificados requieren de acción de mitigación del impacto posible de los mismo. El análisis cualitativo es necesario en la gestión de riesgos, para poder identificar el impacto que los mismos puedan tener el proyecto, mientras que el análisis cuantitativo nos determina la prioridad del riesgo y su probabilidad de ocurrencia.

#### 10.2.1. Análisis cualitativo de los riesgos



El impacto cualitativo estará definido bajo la escala de impacto de: leve (5 puntos), moderado (10 puntos) y catastrófico (20 puntos).

**Tabla 14. Análisis cualitativo de los riesgos**

No.	Riesgo	Impacto	Consecuencia del impacto
<b>1</b>	1.1. Conflicto por tierras y criminalización de los defensores/as en el departamento de La Paz y Colón, imposibilita la presencia de las comunidades y los liderazgos en las actividades en el marco del proyecto.	Moderado (10)	Los ejercicios de pensamiento estratégico y de construcción colectiva requieren la presencia de los liderazgos territoriales, al ausentarse los mismos, es probable el producto final no obtenga los insumos completos o requeridos.
	1.2. Aumento de conflictividad en los territorios reduciría la posibilidad de ingreso a las zonas por parte de consultores y equipo técnico en el marco del proyecto.	Catastrófico (20)	Sin capacidad de ingreso por parte de los consultores contratados, la facilitación de los procesos de construcción colectiva se verá afectada y no se podría avanzar con las actividades planteadas en el marco del proyecto.
<b>2</b>	2.2. Por su acción de defensoría, los líderes y lideresas territoriales, podrían modificar fechas o tiempos de las actividades contempladas en el marco del proyecto.	Leve (5)	Se podría ver afectado el período de ejecución o se complicarían las fechas finales del proyecto porque se tendrían que asegurar los productos finales en un tiempo corto.
<b>3</b>	3.1. Para el 2022 estarán recién electas las autoridades nacionales, en Honduras cada proceso electoral se desarrolla	Leve (5)	Los encuentros multi actores se verían afectados a nivel de participación.

---

con disputas sociales y territoriales, lo que podría marcar una pauta para la participación o no de las autoridades locales en las actividades del proyecto.

---

### 10.2.2. Análisis cuantitativo de riesgos

Este análisis nos proporciona cuantitativamente una aproximación más cercana a la probabilidad de ocurrencia del riesgo que tendrá como escala: bajo (1), medio (2) y alto (3). Esta variable también considera el nivel de impacto, obteniendo como resultado el riesgo al cual se debe tener como prioridad para reducir o mitigar.

**Tabla 15. Análisis cuantitativo de riesgos**

No.	Riesgo	Impacto	Probabilidad de ocurrencia	Prioridad (probabilidad X impacto)
1	1.3.Conflicto por tierras y criminalización de los defensores/as en el departamento de La Paz y Colón, imposibilita la presencia de las comunidades y los liderazgos en las actividades en el marco del proyecto.	Moderado (10)	Medio (2)	20

---

	1.4. Aumento de conflictividad en los territorios reduciría la posibilidad de ingreso a las zonas por parte de consultores y equipo técnico en el marco del proyecto.	Catastrófico (20)	Bajo (1)	20
<b>2</b>	2.2. Por su acción de defensoría, los líderes y lideresas territoriales, podrían modificar fechas o tiempos de las actividades contempladas en el marco del proyecto.	Leve (5)	Medio (2)	10
<b>3</b>	3.1. Para el 2022 estarán recién electas las autoridades nacionales, en Honduras cada proceso electoral se desarrolla con disputas sociales y territoriales, lo que podría marcar una pauta para la participación o no de las autoridades locales en las actividades del proyecto.	Leve (5)	Bajo (1)	5

## Planeación De Respuesta a Los Riesgos Identificados

**Tabla 16. Planeación de respuesta a los riesgos identificados**

No.	Evento de riesgo	Acciones a ejecutar	Respuesta al riesgo
1	1.5.Conflicto por tierras y criminalización de los defensores/as en el departamento de La Paz y Colón, imposibilita la presencia de las comunidades y los liderazgos en las actividades en el marco del proyecto.	Gestionar un plan de convocatoria alternativo con liderazgos comunitarios que permitan evaluar la continuidad de las actividades.	REDUCIR
	1.6.Aumento de conflictividad en los territorios reduciría la posibilidad de ingreso a las zonas por parte de consultores y equipo técnico en el marco del proyecto.	Elaborar desde un inicio un plan de seguridad obligatorio con alternativas de encuentro con los participantes en zonas neutras de conflicto que no coloquen en riesgo a las organizaciones territoriales ni al equipo técnico del proyecto.	REDUCIR / EVITAR
2	2.2. Por su acción de defensoría, los líderes y lideresas territoriales, podrían modificar fechas o tiempos de las actividades contempladas en el marco del proyecto.	Al momento de socializar el proyecto se deben pactar los tiempos máximos de ejecución de actividades y plazos de riesgo dentro de los cuales el proyecto no corre peligro. Gestionar reuniones con la coordinación de las organizaciones para prever y validar nuevas fechas de las actividades.	REDUCIR
3	3.1. Para el 2022 estarán recién electas las autoridades nacionales,	Facilitar la mediación desde el CESPAD. Realizar acompañamiento	REDUCIR

---

en Honduras cada proceso electoral y visitas frecuentes a las autoridades se desarrolla con disputas sociales y con las que se pretende establecer territoriales, lo que podría marcar alguna relación en el marco del una pauta para la participación o no proyecto.  
de las autoridades locales en las actividades del proyecto.

---

## Marco Lógico

### Situación problemática

De acuerdo al informe de Global Witness (2017) “Honduras: el lugar más peligroso para defender el planeta”, desde el golpe de Estado de 2009, 123 activistas de la tierra y el medio ambiente han sido asesinados en Honduras; muchos otros han sido amenazados, atacados o encarcelados. La violencia hacia los defensores y defensoras del territorio, está relacionada a la avanzada de la política extractivista en el país. Según el informe de OXFAM Honduras (2019): “Territorios en Riesgo II”, hasta julio del 2018 se habían registrado un total de 854 concesiones mineras para exploración y explotación, de ese total 228 eran de minería metálica y 293 no metálica en mediana y gran escala, el resto para minería pequeña y artesanal. Por su parte, las concesiones para la generación de energía eléctrica, hasta julio del 2018, sumaban un total de 307 en sus diversas formas de producción: térmica, hidroeléctrica, biomasa, eólica, fotovoltaica y geotérmica. De ese total, 25 se ubicaban en zonas protegidas. De los 307 proyectos de generación de energía, 112 se encontraban operando y facturando y 11 en construcción, de acuerdo a datos primarios de la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE).

El conflicto del Aguan, ha sido documentado y presentado en diferentes instancias internacionales por las reiteradas violaciones a los derechos humanos. En ese sentido, la Coalición Contra la Impunidad – CCI (2020), en su informe presentado en el marco del Tercer Ciclo del Examen Periódico Universal (EPU), caracteriza el conflicto en el departamento del Colón, por la alta militarización de la zona mediante el despliegue activo de fuerzas militares y policiales y el incumplimiento del Estado de Honduras de investigar los actos de violencia, además de la poca voluntad de evitar la persecución, estigmatización, amenazas e incluso el asesinato de varios dirigentes campesinos con 162 medidas cautelares dictadas por la CIDH y del sistema nacional de

protección (tal es el caso de los asesinatos de Ángel Flores, Wilmer Dionisio George y Julio Alemán ). Un nuevo proceso masivo de recuperación de tierras, en agosto del 2017, impulsado por organizaciones campesinas de esta región, derivó en una serie de desalojos violentos mediante el uso excesivo de la fuerza teniendo como resultado campesinos amenazados, heridos o encarcelados, y el desarrollo de campañas de desprestigio y hostigamiento por grupos paramilitares, con el conocimiento de las autoridades policiales, del Ministerio Público y del Sistema Nacional de Protección de Defensores, en contra de las Comunidades de Panamá, Gregorio Chávez, del Municipio de Trujillo, y La Confianza y Lempira, ambas del municipio de Tocoa. Con más de 22 asentamientos de campesinos y campesinas en el Bajo Aguan en el departamento de Colón, el Observatorio de Derechos Humanos del Aguan en su informe “Muertes violentas relacionadas al conflicto de tierras en el Bajo Aguan”, ha documentado 123 muertes y 6 desapariciones forzadas de campesinos y campesinas desde el 2008 al 2013.

En la región centro occidente, departamento de La Paz, de acuerdo a información proporcionada por la Unión de Trabajadores del Campo, departamento de la Paz (2019) a la CCI, los conflictos en la zona están marcados por la oposición de los Consejos Indígenas Lenca pertenecientes al Movimiento Indígena Lenca Independiente de la Paz (MILPHA), y organizaciones campesinas como la Central Nacional de Trabajadores del Campo (CNTC), y la Unión de Trabajadores del Campo de La Paz (UTC-La Paz) a los proyectos extractivos. En esta región destacan dos proyectos:

a) Represa Hidroeléctrica Aurora I. Ubicada en el Río Zapotal, Municipio de San José del departamento de la Paz con una extensión de 101.8km<sup>2</sup>, actualmente facturando con contrato 052-2010, 22/8/2014, 22/8/2044, No. de licitación 100-1293-2009, afectando de manera directa a 42 comunidades de los Municipios de San José (15), Santa María (14) y Chinacla (13), y de manera indirecta a los Municipios de Santa Ana, Cabañas, Opatoro, Santa María, San Pedro de Tutule. A

la fecha con 20 familias criminalizadas, 8 judicializados, 30 familias amenazadas, 3 asesinados, 8 heridos, entre los años del 2014 al 2019. b) Minas Estrellas Doradas. S. de R.L. Concesión Minera Metálica. Ubicada en la zona Chanton I y 2 en Cane, Municipio de la Paz. Concesión en etapa de exploración, por un periodo de cinco años en una extensión de 1000 hectáreas, afectando la población de 50 comunidades de los Municipios de La Paz, Santiago de Puringla, Santa María y San Pedro de Tutule. Como resultado de la oposición a esta concesión 1 defensor ha sido asesinado y 70 personas judicializadas por el delito de usurpación, todos del Consejo Indígena Comunitario de las Minitas, Los Laureles y Santa María

Todo conflicto socioambiental pasa por el cierre de los espacios de participación ciudadana y por un Estado que continúa desatendiendo los múltiples llamados nacionales e internacionales por la defensa del derecho a defender los bienes comunes de la naturaleza. En Honduras, la persecución penal de los defensores y defensoras ambientales, así como la impunidad en los numerosos asesinatos relacionados a conflictos socioambientales, colocan a las organizaciones territoriales en un alto riesgo y prometen la escalada de violencia en las comunidades.

Con la crisis de democracia que continuamente se vive en el país, la conflictividad ambiental solamente agudiza las condiciones de violencia territorial, desalojos y desplazamiento violentos y la pobreza. La historia del movimiento social territorial nos da apuntaladas específicas sobre la necesidad de pensar una lucha anti extractivista y articulada desde el pensamiento estratégico y la forma en que la acción política y sistemática pasa de pequeñas propuestas a una colectividad que verdaderamente transforme la democracia hondureña y la coloque a beneficio de las mayorías.

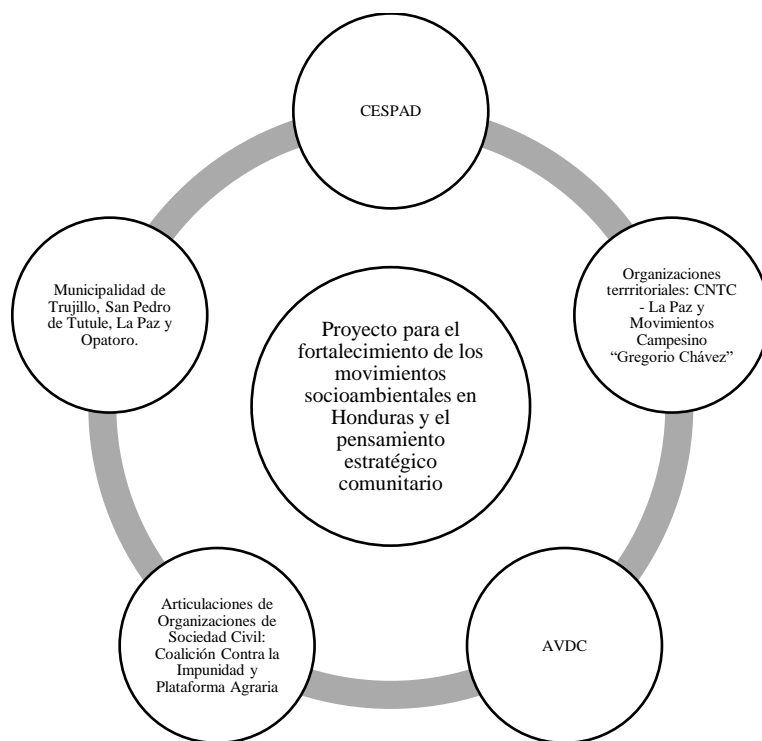
#### 11.2. Análisis de involucrados

Para la ejecución completa y con un verdadero impacto comunitario es necesaria la intervención de los siguientes actores:



*Imagen 5.*

*Análisis de involucrados*



De acuerdo a la experiencia territorial del CESPAD con los diferentes actores involucrados, se realizó un detalle más específico de cada uno de los involucrados para lograr identificar la relevancia de los mismos para la ejecución completa del proyecto y su impacto en el terreno. De igual forma, nos coloca en plano las diferentes capacidades de influencia de cada uno de los involucrados en el marco del proyecto.

En ese sentido, se ha utilizado la escala número del 1 al 5, en dicha escala, el número 1 indica el menor grado de importancia del involucrado para el proyecto y el número 5 indica el mayor grado de importancia. Asimismo, el número 1 indica el menor grado de involucramiento del mismo y el 5 significa mayor grado de involucramiento.

**Tabla 17. Análisis de involucrados**

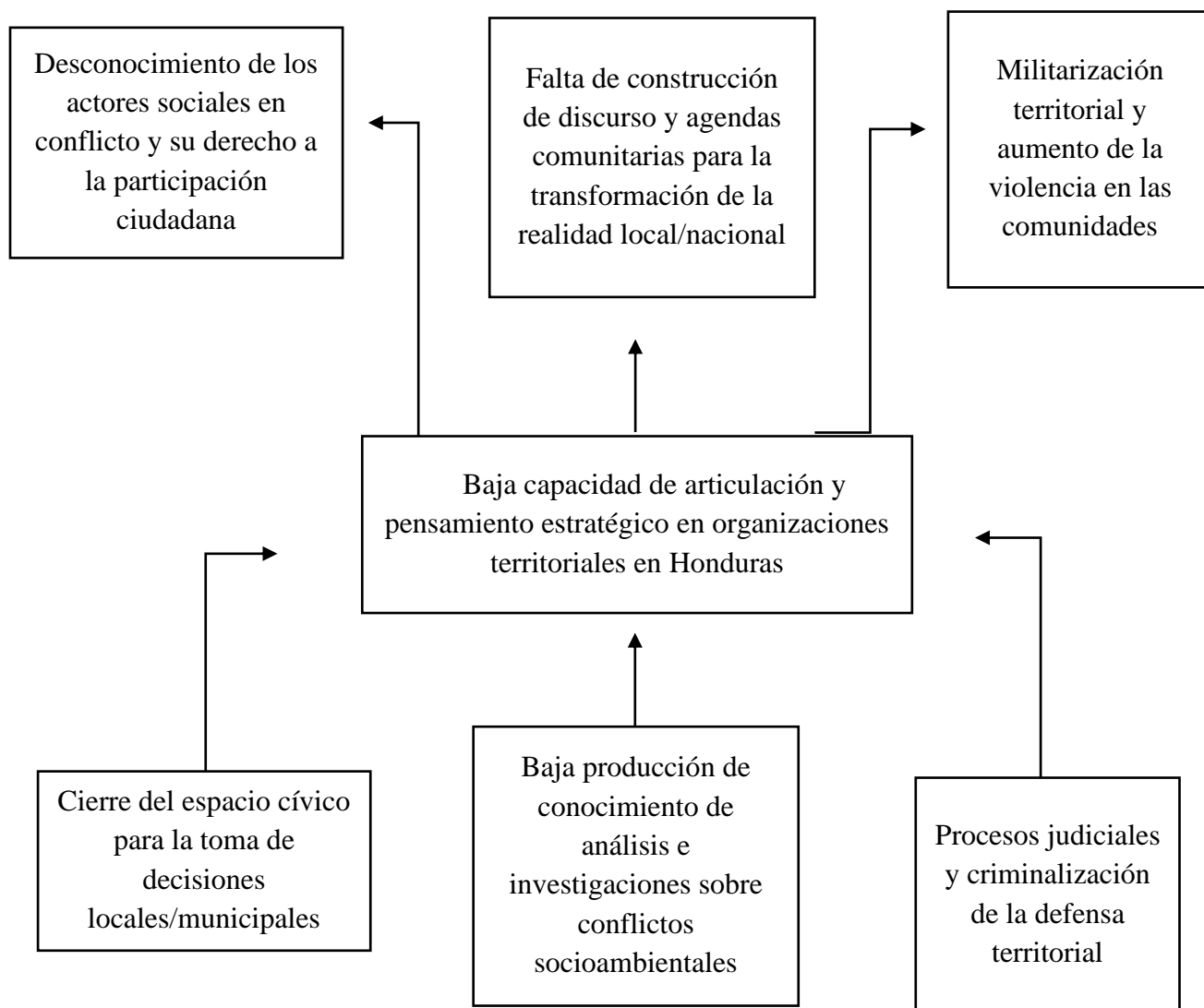
Involucrados	Expectativa	Fuerza	Resultante
<b>CNTC – La Paz</b>	5	5	10
<b>Movimiento Campesino “Gregorio Chávez”</b>	5	4	9
<b>AVDC (Cooperante)</b>	4	3	7
<b>Coalición Contra la Impunidad</b>	3	3	6
<b>Plataforma Agraria – Valle del Aguan</b>	3	3	6
<b>Municipalidad de Trujillo, departamento de Colón</b>	4	5	9
<b>Municipalidad de San Pedro de Tutule, departamento de La Paz</b>	4	5	9
<b>Municipalidad de La Paz, departamento de La Paz</b>	4	5	9
<b>Municipalidad de Opatoro, departamento de La Paz</b>	4	5	9

El análisis de expectativa es necesario se socialice con las partes involucradas, en este caso los actores territoriales y autoridades locales, son esenciales para las apuestas comunitaria y el impacto esperado del proyecto. Las plataformas y coaliciones, son actores de aporte de experiencia y conocimiento en el marco de las mesas de discusión, que también respaldan la acción territorial y suman la perspectiva de los derechos humanos.

## Árbol de Problemas

Imagen 6.

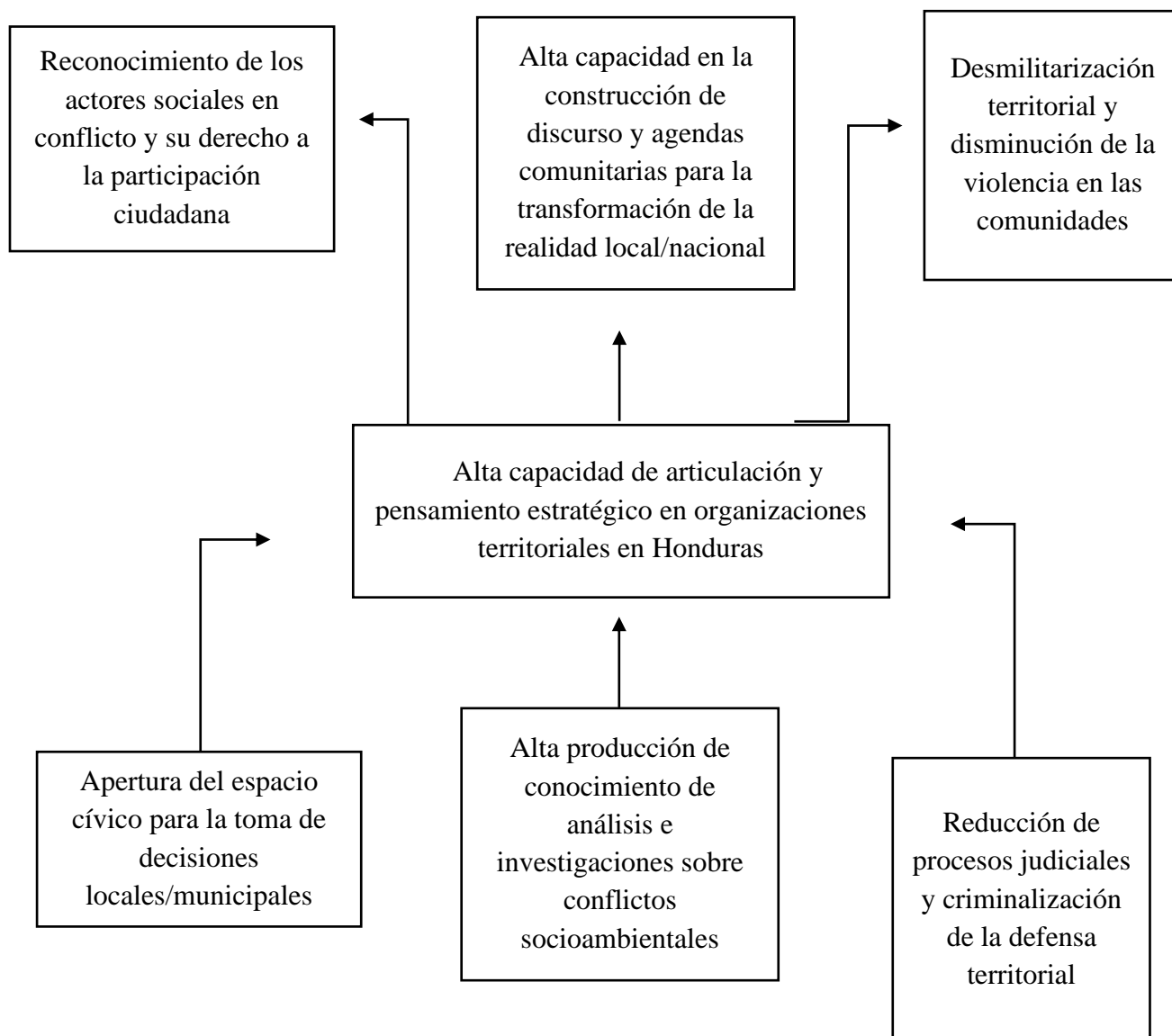
Árbol de Problemas



## Árbol de Objetivos

Imagen 7.

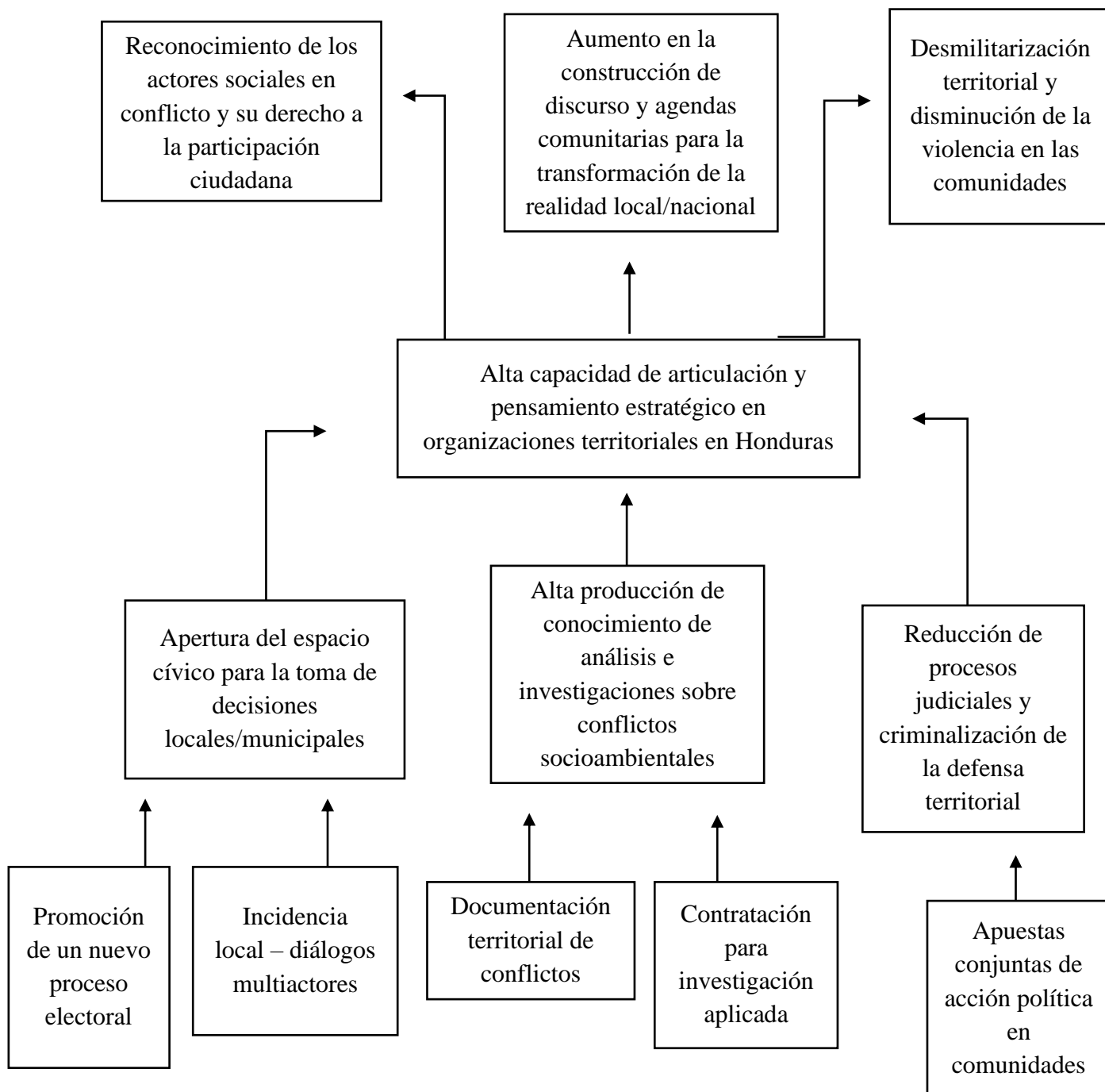
Árbol de objetivos



## Estructura Analítica del Proyecto

Imagen 8

Estructura analítica del proyecto



### **Identificación de Alternativas**

Se acostumbra en los análisis de identificación de alternativas a la selección focalizada de solamente una, sin embargo, los proyectos sociales y más aún, los vinculados a la defensa territorial requieren de un abordaje simultáneo pero esquemático de acciones en conjunto. Es por eso que, al analizar el componente de la apertura del espacio cívico, nos presenta dos opciones: a) promoción de un nuevo proceso electoral y b) de incidencia local – diálogos multiactores, analizando estas dos propuestas, resulta más viable emprender acciones de incidencia local con las autoridades de la comunidad, que una acción de promoción de un nuevo proceso electoral, que al final, requeriría de esfuerzos del Congreso Nacional, lo que involucra otros niveles de poder y esfuerzos.

En el componente de la producción de conocimiento de análisis e investigaciones sobre conflictos socioambientales, se perfilan nuevamente dos alternativas: a) documentación territorial de conflictos y b) contratación para investigación aplicada, ambas alternativas se presentan como opciones factibles, sin embargo, los tiempos de ejecución del proyecto y los conocimientos para la documentación de conflictos requieren de un abordaje más amplio y académico, por lo tanto, resulta más conveniente realizar una contratación de personal para que realicen las investigaciones aplicadas de acuerdo al interés de las organizaciones territoriales en relación a las evidencias concretas para la construcción de agendas comunitarias conjuntas y pensamiento estratégico.

Y en el último componente, se toma una de las alternativas, como el foco para la reducción de los procesos de judicialización y criminalización de los defensores y defensoras del territorio, que son las apuestas conjuntas de acción política formuladas entre actores, luego de un proceso de fortalecimiento de capacidades para el pensamiento estratégico y de incidencia en los territorios. La articulación de los movimientos socioambientales es una necesidad para la transformación de la democracia en Honduras, y es a través del conocimiento y alianzas territoriales para las apuestas

en común de agendas y puntos críticos para el debate local que se lograría una articulación en tiempo y de acuerdo a la coyuntura actual.

## Bibliografía

- Global Witness. (31 de Enero de 2017). *Honduras: el país más peligroso del mundo para el activismo ambiental*. Obtenido de <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/honduras-el-país-más-peligroso-del-mundo-para-el-activismo-ambiental/>
- Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo. (Enero de 2021). *Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo*. Obtenido de <https://www.elankidetza.euskadi.eus/x63-homev7/es/>
- Estadísticas, I. N. (2013). *Honduras - XVII Censo de Poblacion y VI de Vivienda 2013*. Obtenido de [http://170.238.108.229/index.php/catalog/69/data\\_dictionary](http://170.238.108.229/index.php/catalog/69/data_dictionary)
- Global Whitnness. (2020). *Global Whitnness*. Obtenido de Defender el mañana: <https://www.globalwitness.org/es/defending-tomorrow-es/>
- Humanos, O. d. (Enero de 2017). *Las violaciones a los derechos humanos en el contexto de las elecciones de 2017 en Honduras*. Obtenido de [https://www.ohchr.org/Documents/Countries/HN/2017ReportElectionsHRViolations\\_Honduras\\_SP.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/Countries/HN/2017ReportElectionsHRViolations_Honduras_SP.pdf)
- OXFAM en Honduras. (4 de Abril de 2019). *Territorios en riesgo II: Minería, generación de energía eléctrica e hidrocarburos en Honduras*. Obtenido de <https://honduras.oxfam.org/territorios-en-riesgo-2>



## Anexos

### Anexo 1.

Aporte del CESPAD en especies.

<b>Concepto</b>		<b>Costo Unitario</b>		<b>Cantidad</b>		<b>Total</b>
Instalaciones - Oficina	L	11,500.00	L	24.00	L	276,000.00
Laptop	L	15,000.00	L	3.00	L	45,000.00
Escritorios	L	800.00	L	7.00	L	5,600.00
Sillas de escritorio	L	500.00	L	7.00	L	3,500.00
Impresoras	L	2,300.00	L	3.00	L	6,900.00
Cámara	L	17,500.00	L	1.00	L	17,500.00
Trípode cámara	L	3,200.00	L	1.00	L	3,200.00
Grabadoras	L	1,000.00	L	5.00	L	5,000.00
Total						L 362,700.00

### Anexo 2.

---

Código	Actividad	Descripción de Sub-	Unidad de	Cantida	Precio unit.	Total	Total por
presupuest		actividad	Medida	d			componente
o							—

---

4.1.	<b>Validación del proyecto</b>	<b>La actividad se realizará con las organizaciones territoriales copartes del proyecto: Movimiento Campesino "Gregorio Chávez" y la Central Nacional de Trabajadores del Campo (CNTC - La Paz)</b>	<b>Viaje</b>			<b>21.200,00</b>
<i>Gastos de movilización (3)</i>						
		<i>Alimentación</i>	Viaje	2	L	<b>L</b>
					4.950,00	<b>9.900,00</b>
		<i>Alquiler de vehículo</i>	Viaje	2	L	<b>L</b>
					1.700,00	<b>3.400,00</b>
		<i>Combustible</i>	Viaje	2	L	<b>L</b>
					2.800,00	<b>5.600,00</b>
		<i>Conductor</i>	Viaje	2	L	<b>L</b>
					1.150,00	<b>2.300,00</b>
<b>4.2.</b>	Proceso formativo -	4.2.1. Diseño metodológico y textual del programa de formación	Consultoría	1	L	<b>L</b>
					30.000,00	<b>30.000,00</b>

organizaciones territoriales	4.2.2. Evaluación inicial de los participantes	Viaje			<b>L</b> <b>52.200,00</b>
<i>Gastos de movilización (3)</i>					
	<i>Alimentación</i>	Viaje	2	L 4.950,00	<b>L</b> <b>9.900,00</b>
	<i>Alquiler de vehículo</i>	Viaje	2	L 1.700,00	<b>L</b> <b>3.400,00</b>
	<i>Combustible</i>	Viaje	2	L 2.800,00	<b>L</b> <b>5.600,00</b>
	<i>Conductor</i>	Viaje	2	L 1.150,00	<b>L</b> <b>2.300,00</b>
<i>Gastos de movilización participantes (60)</i>					
	<i>Transporte participantes</i>	Participantes	60	L 300,00	<b>L</b> <b>18.000,00</b>
	<i>Alimentación participantes</i>	Participantes	60	L 200,00	<b>L</b> <b>12.000,00</b>
	<i>Materiales</i>	Materiales	2	L 500,00	<b>L</b> <b>1.000,00</b>
	4.2.3. Socialización de propuesta alternativa al extractivismo				<b>L</b> <b>73.200,00</b>

<i>Gastos de movilización (3)</i>				
<i>Alimentación</i>	Viaje	2	L	<b>L</b>
			4.950,00	<b>9.900,00</b>
<i>Alquiler de vehículo</i>	Viaje	2	L	<b>L</b>
			1.700,00	<b>3.400,00</b>
<i>Combustible</i>	Viaje	2	L	<b>L</b>
			2.800,00	<b>5.600,00</b>
<i>Conductor</i>	Viaje	2	L	<b>L</b>
			1.150,00	<b>2.300,00</b>
<i>Gastos de movilización participantes (100)</i>				
<i>Transporte participantes</i>	Participantes	100	L	<b>L</b>
			300,00	<b>30.000,00</b>
<i>Alimentación participantes</i>	Participantes	100	L	<b>L</b>
			200,00	<b>20.000,00</b>
<i>Materiales</i>	Materiales	2	L	<b>L</b>
			1.000,00	<b>2.000,00</b>
4.2.4. Evaluación final de participantes				<b>L</b> <b>52.200,00</b>
<i>Gastos de movilización (3)</i>				
<i>Alimentación</i>	Viaje	2	L	<b>L</b>
			4.950,00	<b>9.900,00</b>



investigaciones por  
organización.

4.3.2. Socialización de investigaciones				<b>L</b>
				<b>75.200,00</b>
<i>Gastos de movilización (3)</i>				
<i>Alimentación</i>	Viaje	2	L	<b>L</b>
			4.950,00	<b>9.900,00</b>
<i>Alquiler de vehículo</i>	Viaje	2	L	<b>L</b>
			1.700,00	<b>3.400,00</b>
<i>Combustible</i>	Viaje	2	L	<b>L</b>
			2.800,00	<b>5.600,00</b>
<i>Conductor</i>	Viaje	2	L	<b>L</b>
			1.150,00	<b>2.300,00</b>
<i>Gastos de movilización participantes (100)</i>				
<i>Transporte participantes</i>	Participantes	100	L	<b>L</b>
			300,00	<b>30.000,00</b>
<i>Alimentación participantes</i>	Participantes	100	L	<b>L</b>
			200,00	<b>20.000,00</b>
<i>Materiales</i>	Materiales	2	L	<b>L</b>
			2.000,00	<b>4.000,00</b>

<b>4.4.</b>	Encuentros multiactores	4.4.1. Recolección de insumos y formulación de las agendas departamentales	Consultoría	1	L 40.000,00	<b>L 40.000,00</b>
						<b>L 52.200,00</b>
<i>Gastos de movilización (3)</i>						
	<i>Alimentación</i>	Viaje		2	L 4.950,00	<b>L 9.900,00</b>
	<i>Alquiler de vehículo</i>	Viaje		2	L 1.700,00	<b>L 3.400,00</b>
	<i>Combustible</i>	Viaje		2	L 2.800,00	<b>L 5.600,00</b>
	<i>Conductor</i>	Viaje		2	L 1.150,00	<b>L 2.300,00</b>
<i>Gastos de movilización participantes (60)</i>						
	<i>Transporte participantes</i>	Participantes		60	L 300,00	<b>L 18.000,00</b>
	<i>Alimentación participantes</i>	Participantes		60	L 200,00	<b>L 12.000,00</b>

<i>Materiales</i>	Materiales	2	L	<b>L</b>
			500,00	<b>1.000,00</b>
4.4.2. Socialización de las agendas departamentales				<b>L</b> <b>114.000,0</b> <b>0</b>
<i>Gastos de movilización (5)</i>				
<i>Alimentación</i>	Viaje	5	L	<b>L</b>
			4.950,00	<b>24.750,00</b>
<i>Alquiler de vehículo</i>	Viaje	5	L	<b>L</b>
			1.700,00	<b>8.500,00</b>
<i>Combustible</i>	Viaje	5	L	<b>L</b>
			2.800,00	<b>14.000,00</b>
<i>Conductor</i>	Viaje	5	L	<b>L</b>
			1.150,00	<b>5.750,00</b>
<i>Gastos de movilización participantes (120)</i>				
<i>Transporte participantes</i>	Participantes	120	L	<b>L</b>
			300,00	<b>36.000,00</b>
<i>Alimentación participantes</i>	Participantes	120	L	<b>L</b>
			200,00	<b>24.000,00</b>
<i>Materiales</i>	Materiales	2	L	<b>L</b>
			500,00	<b>1.000,00</b>



<b>4.5.</b>	Campana de comunicaci3n	Coordinadora de comunicaciones quien ser3 responsable por los 24 meses de duraci3n del proyecto.	Consultor3a	1	L 288.000,00	<b>L 288.000,00</b> <b>0</b>
	Evaluaci3n del proyecto	Evaluaci3n intermedias del proyecto	Consultor3a	1	L 40.000,00	<b>L 40.000,00</b>
<b>4.6.</b>		Evaluaci3n del proyecto	Consultor3a	1	L 60.000,00	<b>L 60.000,00</b>
Total de gasto por actividades						<b>L1.218.200,0</b> <b>0</b>